

30 Апрѣля 1869 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. | *Цѣна годовому изданію съ пересылкой ПЯТЬ РУБ. СЕР.*

I.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О невмѣшательствѣ духовенства въ дѣла подлежащія сужденію гражданскаго начальства.

Литовская Духовная Консисторія слушали, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Макарія Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, указъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 6 истекшаго февраля за № 345 слѣдующаго со-

держанія: Главный Начальникъ Сѣверо-Западнаго края сообщаетъ, что въ № 136 газеты „Москва“ въ числѣ пяти священниковъ Минской Губерніи, которыхъ смѣнить велѣно Преосвященному Александру, находится знаменитый ревнитель православія Русецкій. Вслѣдствіе сего Генералъ-Адъютантъ Потаповъ, препровождая справку какъ о поступкахъ Русецкаго и прочихъ священниковъ Минской Епархіи, на неумѣстныя дѣйствія коихъ обращено вниманіе Епархіальнаго ихъ Начальства, такъ и о неблаговидныхъ дѣйствіяхъ нѣкоторыхъ священниковъ Литовской Епархіи, сообщаетъ, что, по распоряженію Преосвященнаго Александра Епископа Минскаго, для уясненія дѣлъ объ обвиняемыхъ пяти священникахъ церквей: Новоселковской, Игуменскаго уѣзда, *Русецкомъ,* Боровской, Пинскаго уѣзда, *Конюшевскомъ,* Демеховской, Рѣчицкаго уѣзда, *Лелявскомъ,* Лоевской того же уѣзда, *Смоличъ* и Држицкой того же уѣзда, *Лукашевичъ;* всѣ они вызваны въ г. Минскъ, а временное завѣдываніе приходами ихъ поручено сосѣднимъ священникамъ. Къ сему Главный Начальникъ Сѣверо-Западнаго края присовокупляетъ просьбу, не признано-ли будетъ возможнымъ въ виду столь частыхъ случаевъ неподлежащаго вмѣшательства священниковъ въ дѣла крестьянскаго самоуправленія и возбужденія крестьянъ къ подачѣ неправильныхъ жалобъ, сообщить всѣмъ Епархіальнымъ Начальникамъ ввѣреннаго ему края о внушеніи священникамъ невмѣшиваться въ дѣла имъ неподвѣдомственныя. Въ справкѣ же о священникахъ Литовской Епархіи, на дѣйствія коихъ обращено вниманіе Епархіальнаго Начальства, изъяснено:

1) священникъ Занорочской церкви, Свенцянскаго уѣзда, Виленской Губерніи, Іоаннъ Черникевичъ, въ видахъ упроченія своего вліянія на прихожанъ, старается уронить значеніе и вліяніе на крестьянъ Мироваго Посредника и вселяетъ въ нихъ недовѣріе и неуваженіе къ Мировымъ учрежденіямъ. Покойный Высокопреосвященный Митрополитъ Іосифъ въ виду фактовъ, удостовѣренныхъ письменными документами, о дѣйствіяхъ священника Черникевича нашелъ необходимымъ устранить его отъ мѣста священника Занорочской церкви, и предложилъ (15 сентября 1868 года) консисторіи перемѣстить его немедленно на священническое мѣсто при Ковальской церкви, Дисненскаго уѣзда. 2) священникъ Вѣкшнянскаго прихода, Ковенской Губерніи, Іеромонахъ Василій, грубо обращается съ русскими поселенцами, водворенными въ сказанной губерніи, такъ что, позволилъ себѣ бить поселенца Лобковскаго и бывшаго волостнаго старшину, тоже изъ поселенцевъ. О неблаговидныхъ дѣйствіяхъ Іеромонаха Василія предложено Ковенскому Губернатору, сообщить мѣстному духовному начальству. По сему Святѣйшій Сvнодъ въ виду справки о неумѣстныхъ дѣйствіяхъ вышепоименованныхъ священниковъ Минской и Литовской Епархіи, сообщенной Главнымъ Начальникомъ Сѣверо-Западнаго края чрезъ Господина Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сvнода, опредѣлилъ: предписать указами Преосвященнымъ Литовскому и Минскому, чтобы въ случаѣ, если указанныя Виленскимъ Генералъ-Губернаторомъ лица оказались виновными во вмѣшательствѣ въ дѣла мѣстнаго Гражданскаго

Управленія, имъ было сдѣлано строжайшее внушеніе за сіе, и вмѣстѣ съ тѣмъ поставить въ обязанность, какъ Его Высокопреосвященству, такъ и другимъ Епархіальнымъ Архіереямъ Сѣверо-Западнаго края, чтобы они, строго наблюдая за непринятіемъ духовными лицами ихъ епархій какого либо участія въ дѣлахъ административныхъ, обращали все вниманіе сихъ лицъ и всю ихъ дѣятельность на дѣла духовныя. На семъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства 9 февраля за № 126 послѣдовала таковая: „Навести справку объ означенныхъ духовныхъ лицахъ Литовской Епархіи и за тѣмъ о приведеніи въ исполненіе этого указа доложить съ мнѣніемъ." По сему Консисторія съ утвержденія Его Высокопреосвященства, Макарія Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, сдѣлавъ строжайшее внушеніе священнику Черникевичу посредствомъ мѣстнаго Благочиннаго, а Іеромонаху Василію посредствомъ Намѣстника Пожайскаго Монастыря, чтобы они напредь вели себя благоразумно, недопуская такихъ поступковъ, которые были причиною прописанныхъ жалобъ на нихъ, а на будущее время въ предупрежденіе подобнаго рода случаевъ объявляется къ свѣденію и предостереженію духовенства Литовской Епархіи.

О разборѣ архивныхъ дѣлъ въ Духовныхъ Консисторіяхъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложенный Господиномъ Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5-го декабря 1868 года за № 5505, протоколъ 13-го засѣданія Высочайше утвержденной Коммиссіи для разбора дѣлъ Сѵнодальнаго Архива,

въ коемъ Коммиссія, между прочимъ, представила затребованное отъ нея заключеніе по представленію Преосвященнаго Вологодскаго объ уничтоженіи архивныхъ дѣлъ тамошней Консисторіи, съ присовокупленіемъ общихъ соображеній своихъ касательно разбора дѣлъ этого рода въ Консисторіяхъ. Коммиссія, сопоставляя дѣло о сокращеніи архива Вологодской Консисторіи съ разсмотрѣнными ею прежде подобными дѣлами и имѣя въ виду, что и въ будущемъ, можетъ быть, потребуется ея мнѣнія по вопросу о сокращеніи консисторскихъ архивовъ чрезъ уничтоженіе нѣкоторыхъ менѣе важныхъ дѣлъ, сочла нужнымъ представить на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Сѵнода слѣдующія свои соображенія: 1) Хранящіяся въ архивахъ дѣла никакъ не могутъ быть оцѣниваемы только по надобности или ненадобности въ нихъ для движенія текущихъ дѣлъ того учрежденія, при которомъ состоитъ архивъ. Архивныя дѣла еще болѣе цѣнны какъ письменные памятники, которые своимъ содержаніемъ должны отвѣчать на разнообразные вопросы, предъявляемые современною наукою; это богатый и драгоцѣнный матеріалъ не для одной отрасли научнаго званія и преимущественно для статистики, исторіи и юридической науки. Съ этой точки зрѣнія архивныя дѣла, чѣмъ далѣе восходятъ они по времени, тѣмъ драгоцѣннѣе, доставляя возможность знакомиться съ эпохою отдаленною и потому всегда изучаемою съ большимъ трудомъ. Даже съ точки зрѣнія надобности или ненадобности для производства нельзя оцѣнивать дѣла близкаго къ намъ времени: для нашихъ потомковъ они будутъ имѣть

такой же серьезный научный интересъ, какой для насъ самихъ имѣютъ дѣла минувшаго времени. Между тѣмъ, разсматривая поступавшія до сихъ поръ вѣдомости дѣламъ, предполагаемымъ Консисторіями къ уничтоженію, Коммиссія могла замѣтить, что значеніе архивныхъ дѣлъ опредѣляется въ вѣдомостяхъ почти исключительно—степенью необходимости въ нихъ для канцелярскихъ справокъ, и что по этому именно назначаются къ сохраненію дѣла, восходящія отнюдь не выше 50 лѣтъ; тогда какъ уничтоженію предназначаются такіе разряды дѣлъ, которые однимъ своимъ названіемъ даютъ возможность безошибочно предполагать въ нихъ научный матеріалъ Правительственное утвержденіе подобной, принятой Консисторіями, нормы для отчисленія архивныхъ дѣлъ къ сохраненію или уничтоженію неминуемо повлекло бы за собою невознаградимую утрату многихъ историческихъ памятниковъ. 2) Опытъ всякаго, кто сколько нибудь изучалъ свой предметъ по первоначальнымъ письменнымъ памятникамъ, покзываетъ, что означенную цѣнность для науки архивное дѣло весьма часто получаетъ не отъ разряда, къ которому оно относится и даже не отъ общаго своего содержанія, а отъ нѣсколькихъ, иногда косвенно относящихся къ нему, указаній. Какъ часто въ такомъ дѣлѣ двѣ, три строки, и даже менѣе, полагаютъ конецъ утомительнымъ изысканіямъ ученаго, выводятъ его изъ лабиринта противорѣчій, блистательно оправдываютъ съ трудомъ составленныя предположенія и догадки, возводя ихъ на степень научнаго факта. Очевидно, какъ много нужно имѣть осторож-

ности, рѣшая вопросъ о сохраненіи или уничтоженіи извѣстныхъ дѣлъ, даже взятыхъ отдѣльно, а тѣмъ болѣе цѣлыми разрядами и заочно. Въ такомъ именно затруднительномъ положеніи находитъ себя Коммиссія всякій разъ, когда должна бываетъ высказать свое мнѣніе объ архивныхъ дѣлахъ, на основаніи однихъ только консисторскихъ вѣдомостей. Еще болѣе, безъ сомнѣнія, долженъ быть затруднителенъ этотъ вопросъ для высшаго Духовнаго Начальства, которое, на основаніи подобныхъ вѣдомостей и мнѣнія Коммиссіи, вызывается на рѣшительный и уже невозвратный приговоръ архивнымъ дѣламъ. Посему Коммиссія, высказываясь въ пользу уничтоженія того или другаго разряда дѣлъ, поименованнаго въ вѣдомостяхъ Консисторій, всегда предполагаетъ, что уничтоженіе будетъ произведено предварительно просмотра на мѣстѣ самыхъ дѣлъ и полнаго убѣжденія въ ихъ незначительности. 3) Прямымъ путемъ отъ означенныхъ соображеній Коммиссія пришла къ заключенію, что прежде, чѣмъ рѣшаться на такую крайнюю мѣру какъ уничтоженіе архивныхъ дѣлъ,— мѣру, требующую осторожности уже потому самому, что она вызывается внѣшними побужденіями (какова напримѣръ тѣснота архивныхъ помѣщеній), —просвѣщенное епархіальное начальство могло бы испытать всѣ, остающіяся еще въ его распоряженіи средства къ сохраненію архивныхъ дѣлъ, предположенныхъ къ уничтоженію, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока въ ихъ полной безполезности не убѣдитъ тщательный ихъ разборъ съ научной стороны, отсутствіе котораго такъ замѣтно въ разсмотрѣнныхъ

Коммиссiею вѣдомостяхъ. Находя, что во всѣхъ подобныхъ случаяхъ только крайняя затруднительность для Консисторiй, при тѣснотѣ ихъ архивныхъ помѣщенiй, хранить старыя дѣла, ненужныя для движенiя текущихъ дѣлъ, располагаетъ Консисторiи ходатайствовать предъ епархiальною властiю объ уничтоженiи нѣкоторыхъ изъ нихъ, Коммиссiя, съ своей стороны, можетъ указать одно средство къ тому, чтобы, не прибѣгая къ этой мѣрѣ, освобождать епархiальные консисторскiе архивы отъ излишнихъ для цѣлей Консисторiй дѣлъ, именно изъятiе этихъ дѣлъ изъ сихъ архивовъ и помѣщенiе въ одномъ изъ ближайшихъ къ Консисторiи монастырей или какой либо изъ церквей, по возможности, въ самомъ епархiальномъ городѣ. Если не всегда церкви, то почти всегда монастыри въ своихъ зданiяхъ могутъ отдѣлить для этой полезной цѣли требуемое помѣщенiе. Нѣтъ нужды говорить, что этотъ способъ долженъ имѣть мѣсто только въ случаѣ невозможности хранить дѣла въ самомъ консисторскомъ архивѣ, что дѣла не должны быть разсѣяны по разнымъ монастырямъ и церквамъ, что дѣламъ, предположеннымъ къ изъятiю изъ консисторскаго архива, долженъ быть предварительно составленъ подробный каталогъ (не по разрядамъ дѣлъ, а по нумерамъ и оглавленiямъ каждаго дѣла), по которому они и должны быть приняты въ новое помѣщенiе, подъ росписку причтовъ или настоятелей, и что послѣ этого они должны сохраняться причтами и настоятелями на отвѣтственности, одинаковой съ церковнымъ имуществомъ. Коммиссiи извѣстно, что такой именно способъ избранъ епархiальнымъ началь-

ствомъ С.-Петербургской епархіи для освобожденія архива Консисторіи отъ излишнихъ дѣлъ и въ настоящее время приводится въ исполненіе, по особенной инструкціи, коммиссіею, составленною изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ; старыя дѣла этой Консисторіи, какъ скоро составлены будутъ имъ каталоги, предположено помѣстить въ одномъ изъ столичныхъ соборовъ, настоятель котораго самъ предложилъ дать имъ въ своемъ соборѣ приличное помѣщеніе. Коммиссія, за всѣмъ тѣмъ, полагаетъ, что помѣщеніе архивныхъ дѣлъ, обременительныхъ для Консисторій, въ особыхъ помѣщеніяхъ не должно быть послѣднею мѣрою къ сохраненію ихъ для науки. Было бы въ высшей степени полезно, если бы примѣръ учрежденія, съ Высочайшаго соизволенія, Коммиссіи для приведенія въ большую ясность и порядокъ дѣлъ Сѵнодальнаго архива, въ настоящее время оправданный сочувствіемъ общества къ первому ея печатному труду, нашелъ подражаніе и въ епархіяхъ; если бы и при Консисторіяхъ учреждены были подобныя коммиссіи изъ наставниковъ Семинаріи, духовенства и другихъ лицъ, интересующихся дѣломъ науки, съ цѣлію тщательнаго разбора архивныхъ дѣлъ и составленія имъ ученыхъ описаній. Эти описанія могли бы печататься въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, редакціи которыхъ, безъ сомнѣнія, рады были бы подобному свѣжему и характеристическому матеріалу, обѣщающему епархіи полную интереса исторію. Только тогда могъ бы быть произнесенъ безошибочный приговоръ о совершенной безполезности того или другаго дѣла не только для архива Консисторіи, но и для науки. Приказали:

Изложенныя въ настоящемъ протоколѣ Высочайше учрежденной Коммиссіи для разбора дѣлъ Сѵнодальнаго архива общія соображенія касательно архивныхъ дѣлъ этого рода въ Консисторіяхъ, какъ вполнѣ основательныя, сообщить циркулярно, печатными указами, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, съ тѣмъ, чтобы Преосвященные: а) въ случаѣ встрѣчаемой затруднительности въ помѣщеніи архивныхъ дѣлъ въ Консисторіяхъ, по тѣснотѣ консисторскихъ архивовъ, не прибѣгая къ ходатайству объ уничтоженіи таковыхъ дѣлъ, обращали дѣла эти, согласно предположенію Коммиссіи, для храненія въ ближайшихъ къ Консисторіямъ монастыряхъ или церквахъ, и б) въ просвѣщенномъ вниманіи къ научнымъ интересамъ приняли возможныя, со стороны своей, мѣры для тщательнаго разбора архивныхъ дѣлъ и составленія имъ ученыхъ описаній посредствомъ особо назначенныхъ для того коммиссій въ каждой епархіи на изъясненныхъ Высочайше утвержденною для разбора дѣлъ Сѵнодальнаго архива Коммиссіею основаніяхъ. Января 19 дня 1869 года.

По вопросу о мѣстѣ, которое долженъ занимать Ректоръ Семинаріи изъ Протоіереевъ во время соборныхъ священнослуженій.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поводу возбужденнаго однимъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ вопроса о томъ, какое мѣсто долженъ занимать Ректоръ Семинаріи изъ Протоіереевъ во время соборныхъ священно-служеній,—Приказали: Дать

знать Преосвященнымъ Архіереямъ циркулярнымъ указомъ, для свѣденія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, что Ректоры Семинарій изъ Протоіереевъ, по важности занимаемой должности, должны, при соборныхъ священнослуженіяхъ, занимать мѣста непосредственно за каѳедральными Протоіереями а въ тѣхъ случаяхъ, когда каѳедральный Протоіерей будетъ моложе Ректора Семинаріи изъ Протоіереевъ по заслугамъ своимъ, послѣдній долженъ занимать мѣсто высшее противъ каѳедральнаго Протоіерея. Января 22-го дня 1869 года.

О соблюденіи при составленіи смѣтъ Академическими и Семинарскими Правленіями установленнаго на сей предметъ порядка.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го декабря 1868 года, за № 14,160, о томъ, что Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, разсмотрѣвъ доставленныя Академическими и Семинарскими Правленіями смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній на 1869 годъ, кромѣ отступленій отъ установленнаго порядка относительно распредѣленія смѣты по параграфамъ, текста статей, названія ихъ и характера очистокъ (указанія основанія назначеній), нашло, что по многимъ смѣтамъ сдѣланы назначенія, несогласныя съ самымъ существомъ дѣла, такъ напр. 1) по смѣтамъ доходовъ: вмѣсто дохода, получаемаго по епархіи отъ продажи въ церквахъ воска и свѣчъ, по нѣкоторымъ смѣтамъ показана доходомъ вся сумма, наз-

наченная на содержаніе Духовно-Учебныхъ заведеній изъ Государственнаго Казначейства; по многимъ смѣтамъ не показана свѣчная прибыль отъ кладбищенскихъ церквей, не смотря на сдѣланныя по сему предмету замѣчанія въ смѣтахъ за прежніе годы, по инымъ вовсе не показана сумма отъ продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и т. д.; 2) по расходнымъ смѣтамъ: въ графѣ объ ассигнованіяхъ на 1868 годъ показаны суммы, подлежащія къ отпуску на 1869 годъ; 3) нѣкоторыя Семинарскія Правленія назначили оклады содержанія наставниковъ и воспитанниковъ въ размѣрѣ увеличенномъ противу окладовъ, опредѣленныхъ Высочайше утвержденными штатами и опредѣленіями Святѣйшаго Сѵнода; 4) на расходы хозяйственные и другіе по нѣкоторымъ смѣтамъ исчислены суммы, превышающія трехлѣтнюю сложность дѣйствительныхъ издержекъ и, кромѣ того, расходы сіи соединены съ расходами строительными; 5) нѣкоторыя издержки показаны не въ подлежащихъ параграфахъ или вдвойнѣ и допущено много другихъ, менѣе значительныхъ, отступленій; притомъ смѣты не всѣми Правленіями доставлены въ установленный срокъ и въ надлежащей полнотѣ. *Справка:* По случаю замѣченныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ неисправностей въ составленіи Правленіями Духовныхъ Академій и Семинарій смѣтъ доходовъ и расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, циркулярными отношеніями сего Управленія отъ 11-го марта и 31 декабря 1865 года, на основаніи опредѣленій Святѣйшаго Сѵнода отъ 21-го декабря 1864 и 15-го декабря 1865

годовъ, сообщено было, между прочимъ, тѣмъ Правленіямъ, чтобы они: 1) смѣту доходовъ и расходовъ доставляли, на будущее время, въ Хозяйственное Управленіе не позже 1-го Августа, въ двухъ экземплярахъ, въ надлежащей полнотѣ, такъ какъ въ случаѣ замедленія и несвоевременнаго представленія смѣты на утвержденіе Святѣйшаго Сѵнода духовно-учебныя заведенія могутъ быть поставлены въ затруднительное положеніе отъ несвоевременнаго ассигнованія слѣдующихъ на содержаніе ихъ суммъ. Для удобнѣйшаго исправленія, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, частныхъ смѣтъ въ Хозяйственномъ Управленіи, располагали параграфы такъ, чтобы между объясненіями по нимъ оставляемы были достаточные пробѣлы; сверхъ сего смѣты доходовъ и расходовъ и приложенія помѣщали на особыхъ листахъ, для того, чтобы каждая смѣта и каждое приложеніе безпрепятственно могли быть отдѣляемы одно отъ другаго. 3) Для правильнаго показанія, по § 1-му доходной смѣты, доходовъ отъ продажи въ церквахъ воска и свѣчъ, заимствовали необходимыя объ этомъ свѣденія отъ мѣстной Духовной Консисторіи. 4) Къ приложенію къ § 1-му смѣты расходовъ присоединяли именной списокъ лицъ, которымъ производятся квартирныя деньги, съ указаніемъ основанія назначенія ихъ, составляя этотъ списокъ по формѣ, указанной для списка лицъ, получающихъ пенсіи и классные оклады. 5) Не соединяли съ необходимыми по ремонту домовъ издержками расходовъ, требующихся на капитальныя исправленія зданій или на новыя постройки, на каковые расходы слѣдуетъ предварительно, установленнымъ порядкомъ,

испрашивать особо разрѣшенія высшаго начальства. 6) По пріемѣ изъ мѣстной или пополученіи изъ другой Консисторіи суммы, назначенной въ 1865 году Центральнымъ Управленіемъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній изъ свѣчнаго дохода, немедленно увѣдомляли Хозяйственное Управленіе, какъ о количествѣ принятой или полученной суммы, такъ и о времени пріема или полученія оной; между тѣмъ, строго наблюдали, чтобы какъ по Семинаріи, такъ и по низшимъ духовнымъ училищамъ, во всей точности, исполняемы были установленныя законами правила касательно храненія суммъ. 7) Въ случаѣ сомнѣній, какія могутъ встрѣтиться Семинарскимъ Правленіямъ въ отношеніи составленія смѣты или исполненія ея обращались непосредственно въ Хозяйственное Управленіе о разрѣшеніи ихъ сомнѣній. 8) При чемъ вмѣнено въ обязанность Академическимъ и Семинарскимъ Правленіямъ: а) чтобы на будущее время не увеличивали расходовъ по §§ 3-му и 4-му смѣты, если къ покрытію исчисленныхъ ими, по статьямъ сихъ параграфовъ, передержекъ, не могутъ быть указаны мѣстные способы, не включали въ сіи статьи временныхъ расходовъ, удовлетворенныхъ въ предшествовавшіе составленію смѣтъ періоды, и имѣли въ виду, что увеличеніе по симъ параграфамъ расходовъ на счетъ избытка свѣчной прибыли уменьшаетъ размѣръ относимаго на этотъ источникъ пособія наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній; б) чтобы послѣ отсылки смѣтъ въ Хозяйственное Управленіе не входили съ представленіями о назначеніи новыхъ расходовъ на тотъ періодъ, на который доставлена уже смѣта, за

исключеніемъ особенныхъ случаевъ и такихъ обстоятельствъ, которыя не могли быть предусмотрѣны при составленіи смѣты и в) чтобы ходатайства о выдачѣ наградъ изъ остаточныхъ суммъ, доставляли къ 1-му числу сентября мѣсяца. Приказали: Въ предупрежденіе, на будущее время, изъясненныхъ въ настоящемъ предложеніи, сдѣланныхъ Академическими и Семинарскими Правленіями отступленій отъ установленнаго, для составленія смѣтъ, порядка, дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ о сихъ отступленіяхъ, поручивъ имъ сдѣлать надлежащія, съ ихъ стороны, распоряженія о томъ, чтобы подвѣдомыя имъ упомянутыя Правленія, при составленіи смѣтъ, непремѣнно соблюдали установленныя на сей предметъ и сообщенныя имъ правила. Февраля 5 дня 1869 года.

Относительно изданія частными лицами календарей.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, въ облегченіе труда цензурныхъ комитетовъ при разсмотрѣніи духовныхъ свѣдѣній, помѣщаемыхъ въ календаряхъ, издаваемыхъ частными лицами, и въ предотвращеніе могущихъ быть неточностей въ ихъ изложеніи, особенно въ указаніи подвижныхъ праздниковъ, указомъ 14 февраля 1866 г., за № 290, постановилъ, „чтобы помѣщаемыя въ упомянутыхъ частныхъ изданіяхъ имена Святыхъ, воспоминаемыхъ въ каждый день, а равно и указаніе постоянныхъ и подвижныхъ праздниковъ православной церкви, крестныхъ ходовъ, дней празднованія чудотворнымъ иконамъ и мѣстно чтимымъ иконамъ составляемы были сообразно издава-

емымъ отъ Святѣйшаго Сѵнода мѣсяцесловамъ, съ точнымъ обозначеніемъ источника, откуда эти свѣдѣнія заимствованы.“ Но такъ какъ по настоящее время ни въ одномъ изъ таковыхъ изданій календарей, предпринимаемыхъ частными лицами, не бываютъ указаны источники, откуда заимствованы эти, часто дополняемыя и сокращаемыя, по произволу издателей, свѣденія, по той причинѣ, какъ показалъ опытъ, что означенное распоряженіе Святѣйшаго Сѵнода, данное въ руководство духовной цензурѣ, не извѣстно частнымъ лицамъ: то Святѣйшій Сѵнодъ, указомъ 16 декабря 1868 г., за № 3702-мъ, постановилъ: „привести во всеобщую извѣстность распоряженіе Св. Сѵнода, касательно печатанія въ календаряхъ, издаваемыхъ частными лицами, свѣденій духовнаго содержанія, чрезъ напечатаніе онаго въ повременныхъ изданіяхъ.“

О своевременномъ доставленіи свѣденій о строительныхъ надобностяхъ монастырскихъ и церковныхъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ указѣ, отъ 11 марта сего г. за № 13 къ Его Высокопреосвященству послѣдовавшемъ, прописалъ предложеніе Господина Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 февраля за № 1428, о томъ, что онъ, Господинъ Оберъ-Прокуроръ, признаетъ нужнымъ привести въ положительную извѣстность, какія именно строительныя надобности по духовному вѣдомству должны быть отнесены на счетъ кредита, подлежащаго внесенію на сей предметъ въ финансовую смѣту духовнаго вѣдомства на 1870 годъ, для того, чтобы можно было,

при составленіи на тотъ годъ смѣты, распредѣлить строительный кредитъ въ полной цифрѣ. Святѣйшій Сѵнодъ для своевременнаго, при составленіи финансовой смѣты Святѣйшаго Сѵнода на 1870 г., распредѣленія въ полной цифрѣ ассигнуемаго въ распоряженіе Святѣйшаго Сѵнода строительнаго кредита, опредѣлилъ: поручить циркулярными указами Московской и Грузино-Имеретинской Сѵнодальнымъ конторамъ, Ставропигіальнымъ Лаврамъ и Монастырямъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, а также Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ, Арміи и Флотовъ: 1) доставить въ Святѣйшій Сѵнодъ къ 1 числу мая сего года свѣденія о томъ, какія по ввѣреннымъ управленію ихъ мѣстамъ имѣются въ виду строительныя надобности, расходы на которыя должны быть отнесены на счетъ строительнаго кредита, по финансовой смѣтѣ духовнаго вѣдомства 1870 года, и 2) доставлять и на будущее время свѣденія о предполагаемыхъ на счетъ казны постройкахъ не позже 1-го мая каждаго года. На семъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 15 марта за № 199 дана таковая: „По первому пункту указа свѣденія собрать немедленно, чтобъ къ 1 мая я могъ представить ихъ въ Св. Сѵнодъ, при чемъ обратить вниманіе, не имѣется ли въ виду такихъ строительныхъ надобностей и по Архіерейскому загородному дому, а второй пунктъ принять къ постоянному руководству.“ Посему Консисторія 31 марта предписала указами Благочиннымъ монастырей и церквей, Каѳедральному собору и конторамъ Архіерейскихъ домовъ, а также монастырямъ доставить въ Консисто-

рію требуемыя свѣденія не позже половины апрѣля, и на будущее время представлять этаго рода свѣденія ежегодно къ 1 марта.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Помощнику Секретаря Литовской Духовной Консисторіи, Титулярному Совѣтнику *Викентію Монюшко* Всемилостивѣйше пожалованъ за выслугу 35 лѣтъ Орденъ Св. Владиміра 4-й степени.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О доставленіи свѣдевій о капиталахъ, аннуатахъ, угодіяхъ церковныхъ, а также о взысканіяхъ, какія слѣдуютъ въ пользу церквей и причтовъ.

Въ слѣдствіе поступленія отъ Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда и Присутствій по крестьянскимъ дѣламъ Губерній: Виленской, Гродненской и Ковенской требованій о доставленіи свѣденій, нѣтъ-ли на имѣніяхъ помѣщиковъ здѣшняго края споровъ, исковъ, казенныхъ взысканій, указнаго ареста или запрещенія, со стороны церквей и монастырей Литовской Епархіи, съ указаніемъ времени и количества капиталовъ и процентовъ, числящихся на тѣхъ имѣніяхъ, Литовская Дух. Консисторія, принимая во вниманіе: а) что на многихъ помѣщичьихъ имѣніяхъ здѣшняго края дѣйствительно обеспечены денежныя суммы, принадлежащія церквамъ и монастырямъ Литовской Епархіи;

б) что нѣкоторыя изъ таковыхъ имѣній обязаны вносить въ пользу тѣхъ же церквей по документамъ денежную и вещественную аннуаты; и в) что въ составъ многихъ изъ тѣхъ же имѣній включены принадлежащія православнымъ церквамъ угодія, о коихъ заведены и возникаютъ иски по документамъ, по опредѣленію своему, съ утвержденія Его Преосвященства, въ цѣли точнаго и вѣрнаго удовлетворенія означенныхъ требованій и обеспеченія церковнаго интереса, 13 марта предписала указами всѣмъ Благочиннымъ церквей и монастырямъ, а также Виленскому Каѳедральному Собору, доставить немедленно и на будущее время доставлять ежегодно къ 1 мая слѣдующія свѣденія: какимъ монастырямъ и церквамъ принадлежатъ капиталы, въ томъ числѣ аннуаты вещественныя, а также забранныя угодія; какія вообще слѣдуютъ взысканія съ имѣній въ пользу церквей, монастырей и церковныхъ причтовъ; по какимъ документамъ, отъ кого даннымъ, и съ какимъ обеспеченіемъ; когда и сколько поступило капитальной суммы и процентовъ, за какое время уплочены проценты; если наложено запрещеніе, то когда именно; сколько затѣмъ остается въ недоимкѣ капитала и процентовъ; какія мѣры приняты ко взысканію или возвращенію угодій и долговъ.

Назначенія и перемѣны по епархіи.

На мѣсто покойнаго Друйскаго благочиннаго священника Павла Бирюковича назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго священникъ Череской церкви Іоаннъ Кузнецовъ. На священническое же по-

слѣ него мѣсто при Друйской Преображенской церкви перемѣщенъ священникъ Леонпольской церкви Михаилъ Бирюковичъ. Леонпольскій приходъ до времени назначенія самостоятельнаго священника, считается вакантнымъ.

Рукоположены: во священниковъ: къ Занорочской церкви Свенцянскаго уѣзда, воспитанникъ Вологодской Семинаріи Александръ Кокоринъ 2 марта; къ Снитовской церкви, Кобринскаго уѣзда, воспитанникъ Литовской Семинаріи Павелъ Плескацевичъ, въ помощь по приходу священнику Ненадкевичу; къ Рудникской церкви, Пружанскаго уѣзда, воспитанникъ той же семинаріи Николай Сосновскій 12 февраля; во діакона, къ Шерешевской церкви Пружанскаго уѣзда, воспитанникъ Владимірской Семинаріи Константинъ Наумовъ 16 марта.

Скончался Брестскій Благочинный Протоіерей Брестской Симеоновской церкви Василій Сампсоновичъ—Серно-Соловьевичъ, послѣ продолжительной болѣзни, 14 февраля, и 16 февраля погребенъ съ подобающимъ приличіемъ. Управленіе дѣлами благочинія поручено до усмотрѣнія помощнику его священнику Сычевской церкви Павлу Сосновскому. Покойный Протоіерей Василій Соловьевичъ имѣлъ отъ роду 68 л., уроженецъ Минской губерніи, протоіерейскій сынъ; По окончаніи курса наукъ въ Минской Духовной Семинаріи въ 1824 г. рукоположенъ во священника къ Брестъ-Литовской церкви, въ 1826 г. опредѣленъ законоучителемъ въ Брестскомъ уѣздномъ Дворянскомъ училищѣ; въ 1828 году назначенъ депутатомъ въ Брестской городовой Коммисіи со стороны всѣхъ ду-

ховныхъ сословій; въ 1829 г. произведенъ въ санъ Протоіерея, въ 1835 г. назначенъ Депутатомъ въ присутственныхъ мѣстахъ въ Г. Брестъ-Литовскѣ; того же года опредѣленъ членомъ Брестскаго Оспеннаго комитета; того же года назначенъ благочиннымъ надъ церквами Гродненской губерніи и Бѣлостокской области; въ 1840 г. послѣ присоединенія уніятовъ назначенъ Брестскимъ благочиннымъ; въ 1858 г. назначенъ цензоромъ проповѣдей по Брестскому уѣзду; въ 1865 году назначенъ Предсѣдателемъ Брестскаго Благотворительнаго общества. За ревностное и усердное прохожденіе должностей на него возложенныхъ Всемилостивѣйше пожалованъ: бархатною фіолетовою скуфьею, таковою же камилавкою, наперснымъ крестомъ и сопричисленъ къ орденамъ: Св. Анны 3-й и 2-й степени, и Св Анны 2-й степени съ императорскою короною.

Малоельнянской церкви Брестскаго уѣзда священникъ Антоній Базылевскій, 4 января *скончался*. Мѣсто по немъ предоставлено оканчивающему курсъ въ Литовской Семинаріи Николаю Базылевскому.

Высоцкой церкви Слонимскаго уѣзда священникъ Ѳеодосій Пѣшковскій 23 февраля *скончался*, и мѣсто послѣ него остается вакантнымъ.

На священническое мѣсто при Переволокской церкви Слонимскаго уѣзда, вакантное послѣ кончины священника Александра Трусевича, 11 января перемѣщенъ священникъ Островской церкви того жъ уѣзда Іуліанъ Михаловскій, а мѣсто его зачислено вакантнымъ.

Къ Подороской церкви Волковыскаго уѣзда пере-

мѣщенъ священникъ Велико-Лепеницкой церкви тогожъ уѣзда Ѳома Протасевичъ, на мѣсто отца, Василія Протасевича, умершаго 25 минувшаго января мѣсяца, священическое мѣсто при Лепеницкой церкви остается вакантнымъ.

Виленскаго воспитательнаго дома „Іисусъ Младенецъ" Св. Покровской церкви священникъ Александръ Алексѣевъ уволенъ въ Армейское вѣдомство; на его мѣсто перемѣщенъ священникъ Бѣльскаго Св. Троицкаго собора Григорій Филаретовъ; мѣсто его при Бѣльскомъ соборѣ числится вакантнымъ.

Къ Виленской Св. Николаевской церкви старостою, на мѣсто Коллежскаго Ассесора Николая Евгеньевича Кастальскаго, избранъ и утвержденъ Г. Попечитель Виленскаго Учебнаго Округа Камергеръ Двора Его Величества Тайный Совѣтникъ Помпей Николаевичъ Батюшковъ. Г. же Кастальскому за ревностное имъ прохожденіе старостовской должности, 1-го марта, объявлено Архипастырское благословеніе Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Старшій помощникъ Трокскаго окружнаго надзирателя и завѣдывающій пограничною корчемною стражею *Браславскій* (Еврейскаго исповѣданія) сообщилъ Трокскому Благочинному священнику Пѣнькевичу, что въ достопамятный для всей Россіи день 4 Апрѣля 1868 года онъ, совмѣстно съ чинами ввѣренной ему стражи, пожертвовавъ въ Кронскую Св.

Троицкую церковь, образъ Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго съ лампадою, (о чемъ своевременно было заявлено) въ тоже время возымѣлъ мысль доставить средства для всегдашняго горѣнія оной. Таковая мысль была принята и одобрена чинами ввѣренной ему стражи; послѣ чего, по добровольной подпискѣ собрано было сто рублей серебромъ. Таковую сумму онъ передавъ Благочинному просилъ отослать въ одно изъ кредитныхъ установленій, съ тѣмъ, чтобы проценты отъ оной, считая 5% на сто, увеличенные, вслѣдствіе еще имѣющихъ поступить пожертвованій до 30 рублей серебромъ въ годъ, были выдаваемы Священнику Кронской церкви, для заготовленія масла къ лампадѣ, которая бы денно и нощно теплилась предъ образомъ Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. Въ истекшемъ году поступили пожертвованія и на другія церкви Трокскаго уѣзда. Такъ лѣсничій II Трокскаго лѣсничества Подпоручикъ *Афросимовъ*, въ теченіи того года, доставлялъ Ольквникской церкви нужное количество вина, масла и ладона примѣрно на 12 рублей; жена же мѣстнаго священника, *Капитолина Макаревская* муку для просфоръ на 6 рублей. Отставной гвардіи Полковникъ *Всеволодъ Ѳедоровичъ Панютинъ* пожертвовалъ для Мерецкой церкви два облаченія на престолъ и жертвенникъ, напрестольный крестъ, кадильницу, епитрахиль, поясъ и пару поручей. Усердіе сего Полковника къ Храму Божію выражается какъ стараніемъ въ устройствѣ хора, гдѣ и самъ онъ участвуетъ, такъ и вообще радѣніемъ о благолѣпіи онаго. Нѣкто Матвей Захарь-

евичъ Осколковъ пожертвовалъ въ Трокскую церковь ризу съ епитрахилью, поручами и поясомъ, матеріалъ для сдѣланія одной свѣтлой ризы и траурныхъ облаченій: на престолъ, жертвенникъ, два аналоя и панихидный столикъ, а также пять деревянныхъ не большого размѣра образовъ, два полотенца и три воздуха примѣрно на 100 рублей. По доведеніи о семъ до свѣденія Трокскимъ Благочиннымъ Священникомъ Пѣнькевичемъ и представленіи имъ денегъ 100 рублей сер., пожертвованныхъ чинами корчемной стражи, Литовская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства Іосифа, Епископа Ковенскаго, постановила: жертвователямъ изъявить благодарность Епархіальнаго Начальства, а на деньги 100 р. пріобрѣсть 5% Государственный билетъ, по существующей нынѣ цѣнѣ и отослать оный по принадлежности для употребленія процентовъ по тому билету, по назначенію.

Глубокскій Благочинный Священникъ Іоаннъ Виляновскій донесъ Консисторіи, что изъ ризничныхъ и утварныхъ вещей, завѣщанныхъ покойнымъ Московскимъ Гражданиномъ Матвеемъ Ивановичемъ Титовымъ для 50 церквей Литовской Епархіи, въ Глубокской церкви получены: серебрянный вызолоченный потиръ съ приборомъ, мѣдная вызолоченая дарохранительница, два большіе мѣстные подсвѣчника въ аплике, два подсвѣчника напрестольные, риза свѣтлая съ подризникомъ и стихаремъ, риза траурная съ подризникомъ и стихаремъ, двѣ суконныя хоругви, кадило въ аплике и Евангеліе въ листъ, всего на сумму свыше 200 рублей. Прописанныя

вещи, при собраніи прихожанъ, освящены, вслѣдъ за симъ отслужена панихида за упокой жертвователя и имя его внесено въ церковный помянникъ для вѣчнаго поминовенія.

Прихожане Горецкой Свято-Георгіевской церкви, въ Слонимскомъ уѣздѣ, движимые усердіемъ къ храму Божію, въ память освобожденія своего отъ крѣпостной зависимости, пожертвовали въ свою церковь колоколъ вѣсомъ въ три пуда, Священникъ сей церкви Георгій Рожановичъ отъ себя пожертвовалъ въ церковь колоколъ въ одинъ пудъ и четыре фунта, въ память спасенія драгоцѣнной жизни Государя Императора 4 Апрѣля 1866 года. Оба эти колокола освящены по обряду Православной церкви и повѣшены въ новой деревянной колокольнѣ, устроенной прихожанами. Епархіальное Начальство за пожертвованіе это объявляетъ Священнику Георгію Рожановичу и прихожанамъ свою признательность.

Селецкій Благочинный Священникъ Титъ Ячиновскій рапортомъ отъ 21 Марта доноситъ, что прихожане Березской церкви Пружанскаго уѣзда, по усердію къ своему храму и въ память спасенія драгоцѣнной жизни Государя Императора устроили въ своей приходской церкви два кіота съ образами, одинъ Распятія Спасителя, другой Св. Троицы, стоимостію по засвидѣтельствованію мѣстнаго священника въ 400 руб. сер. Деньги на означенный предметъ складывали члены Попечительства приходскаго, священникъ Горбацевичъ и прихожане. Изъ членовъ Попечительства, болѣе другихъ потрудились и выразили свое усердіе въ дѣлѣ возобновленія и устройства

Березской церкви, по засвидѣтельствованію священника Августа Горбацевича, Надворный Совѣтникъ Иванъ Васильевичъ Козыревъ и крестьяне Березскіе: Николай, Андрей и Осипъ Левковичи.

На сооруженіе на Царскосельской станціи Варшавской желѣзной дороги часовни въ память событія въ Парижѣ 25 Мая 1867 года пожертвовано: священниками Ивановскаго благочинія 16 р. 50 и духовенствомъ Селецкаго благочинія 8 руб. сер.

На сооруженіе храма Православнаго въ Санъ-Франциско священниками Дисненскаго благочинія пожертвовано 6 р. сер.

Возстановленіе дѣйствительныхъ названій мѣстностей Виленской губерніи (*).

ВИЛЕНСКАГО УѢЗДА 1-ГО СТАНА.

НАЗЫВАЕТСЯ НЫНѢ.	НАЗЫВАТЬ ВПРЕДЬ.	НАЗЫВАЕТСЯ НЫНѢ.	НАЗЫВАТЬ ВПРЕДЬ.
	А.	Брозовишки.	Брозовишки.
		Бродалишки.	Бородалишки.
Адамцишки	Адамтишки.	Барбарка.	Варварка.
		Веніяменишки.	Веніяминишки.
	Б.	Борцялувка.	Бортяловка.
		Барцюны.	Бартюны.
Буйвидзишки.	Буйвидишки.	Ботвенишки.	Ботвинишки.
Болондзишки.	Болондишки.	Бискупя (Фабіянишки).	Бискупье (Фабіянишки).
Бялуна.	Бѣлуна.		

(*) Печатается вслѣдствіе отзыва въ Консисторію Г. Начальника Виленской губерніи.

В.

Видлувка.	Видловка.
Видовцишки·	Видовишки.
Воеводзишки.	Воеводишки.
Вятрувка.	Вѣтровка.

Г.

Грибовщизна.	Грибовщина.
Гуйдзе.	Гуйдье.
Гедвидзе.	Гедвидье.
Гудзенишки.	Гуденишки.
Гвалты.	Гвалтъ.
Глинувка.	Глиновка.
Голизна.	Голина.
Гржибянцы.	Грибянцы.
Геленово.	Геленово.
Гирія.	Гирье.
Гродзи.	Гродье.

Д.

Довцяны.	Довтяны.
Доброволя.	Добраяволя.
Дворжище.	Дворище.
Дубровцишки.	Дубровишки.
Демидзишки.	Демидишки.

Ж.

Жодзишки.	Жодишки.

З.

Заболоцѣ.	Заболотье.
Захаровщизна.	Захаровщина.
Замечекъ.	Замочекъ.

К.

Крживы.	Кривы.
Крижувка.	Крижовка.
Корвелишки.	Корвелишки.
Космовщизна.	Космовщина.
Кармазыны.	Кармазины.
Кржижаки.	Крижаки.
Кукуцишки.	Кукутишки.
Кракжлѣ.	Кракли.
Кунцишки.	Кунтишки.
Каблишки.	Кабишки.
Кресцянишки.	Крестьянишки.
Кельнобридзе.	Кельнобридье.
Кельномедзѣ.	Кильномѣдье.

Л.

Лендзенишки.	Ленденишки.
Ланковцишки.	Ланковтишки.
Люцяны.	Лютяны.

М.

Медзеховщизна.	Медеховщина.
Мазурышкп.	Мазуришки.
Магазынокъ.	Магазинокъ.
Медвѣдишки.	Медвѣдишки.
Мазурышки.	Мазуришки.

Н.

Новой Шинкъ.	Новый Шинокъ.

О.

Огризанка.	Огрызанка.
Ожолувка.	Ожоловка.
Ольхувка.	Ольховка.

П.

Подъѣзерцы.	Подъозерцы.
Полѣсѣ.	Полѣсье.
Петрувка.	Петровка.
Пуцинишки.	Путинишки.
Пилипувка.	Пилиповка.
Подгурна.	Подгорная:
Подзеканишки.	Подеканишки.
Плоцѣнишки.	Плотѣнишки.
Придзишки.	Придишки.
Псярна.	Псарня.
Подкржижъ.	Подкрижъ.
Пустовщизна.	Пустовщина.

Р.

Ржеша.	Реша.
Ржеша (Капитульная).	Реша (Капитульная).

Ржеша Малая.	Реша Малая.
Ржеша Новая.	Реша Новая.
Рабинувка.	Рябиновка.
Руоста Паперняна.	Руоста Паперная.
Ржеша Паперняна.	Реша Паперная.
Радзивонишки.	Радивонишки.
Рогувка.	Роговка.
Радзюли.	Радюли.

С.

Слободзишки.	Слободишки.
Сойдоѣ.	Сойдое.
Сымонишки.	Симонишки.
Соломянка.	Соломинка.
Серведзишки.	Сереведишки.

Т.

Тиминщизна.	Тиминщина.
Трецякишки.	Третякишки.

У.

Устронь	Устронье.
Узяцишки.	Узятишки.

Ф.

Францишканцы.	Францисканцы.

Х.

Хмизiотка.	Хмизетка.

Ц.

Цинцинишки.	Цинтинишки.
Цегельня.	Цегельная.

Ч.

Червоный.	Червонный.
Чапковщизна.	Чапковщина.

Ш.

Шалашекъ.	Шалашикъ.
Шкатула.	Шкатулка.

Ю.

Юстынувка.	Устиновка.

ВИЛЕНСКАГО УѢЗДА 2-ГО СТАНА.

НАЗЫВАЕТСЯ НЫНѢ.	НАЗЫВАТЬ ВПРЕДЬ.
А.	
Андржейкишки.	Андрейкишки.
Адамовщизна.	Адамовщина.
Б.	
Бардзѣ.	Бардье.
Бобриковщизна.	Бобриковщина.
Бенишанцѣ.	Бенишанцы.
Борувка (Барейкишки).	Боровка (Барейкишки).
Бейракултѣ (Янишки).	Бейракултье (Янишки).
Бейвидзѣ.	Бейвидье.
Борувка.	Боровка.
Бержолаты.	Боролаты.
Бояришки.	Бояришки.
Бержокялѣ.	Берокялье.
Бальцюнишки.	Бальтюнишки.
В.	
Весолушка.	Веселушка.
Войдзюлишки.	Войдюлишки.
Василевцизна.	Василевщина.
Викшнобрецъ.	Викшнобрость.
Вицина.	Витяна.

Г.

Гребля (Глембоки).	Гребля (Глембоки).
Грудзишки.	Грудишки.
Гуры.	Горы.
Гурны.	Горный.
Гребялы.	Гребялы.
Годлевщизна.	Годлевщина.

Д.

Дудзишки.	Дудишки.
Дацюны.	Датюны.
Дейлидзяны.	Дейлидяны.
Додоровщизна.	Додоровщина.

Е.

Елизабелинъ.	Елисаветинъ.

Ж.

Жураковщизна.	Жураковщина.
Жодзи.	Жодьи.
Жвирждунѣ.	Жвирдунье.
Жадзѣ.	Жадье.

З.

Заезерце.	Заозерье.
Заблоцѣ.	Заблотье.

И.

Ильги (Ильганцѣ).	Ильги (Илгантье).
Игнацишки.	Игнатишки.
Игнацово.	Игнатово.

І.

Іозефатова.	Іосифатова
Іозефово.	Іосифово.

К.

Контекъ.	Контикъ.
Кершунолувка.	Коршуноловка.
Консыставъ.	Консиставъ.
Кревны.	Кровный.
Клецишки (Кишкишки).	Клетишки (Кишкишки).
Кржижувка.	Крижовка.
Крвава Праца(Иваново).	Крава Цаца.
Купчетка (Татаришки).	Купчатка (Татаришка).
Книзлувка Касинешки).	Книзловка (Касенешки).
Книзлувка.	Книзловка.
Клишеблото.	Клишеболото.
Кернувка.	Керновка.

Л.

Лозувка.	Лозовка.
Липувкя.	Липовка.
Люны (Надржецъ).	Люны (Надречъ).

М.

Милогуры.	Милогоры.
Михногуры.	Михногоры.
Мацѣюнце.	Матвѣюнцы.
Медзюки.	Мѣдюки.
Маліованка.	Малеванка.
Московщизна.	Московщина.
Мозолевщизна.	Мазолевщина.

Н.

Новосіолки.	Новоселки.
Надржецъ (Люны).	Надрѣчье (Люны).
Нарвидзишки.	Нарвидишки.
Новыдворъ (Станевелишки).	Новыйдворь (Станевелишки).

О.

Осинувка.	Осиновка.
Ордзишки.	Ордишки.
Острувекъ.	Островокъ.

П.

Поблындзѣ.	Поблындье.
Поширвинцѣ.	Поширвинтье.
Піотровщизна.	Петровщина.
Поіодзѣ.	Поіодье.

Пумпуцишки.	Пумпутишки.	Свотлики.	Свѣтлики.
Паперня.	Паперная.	Соснувка.	Сосновка.
Посперж.	Посперъ.	Сибирувка.	Сибировка.
Прзкемыславово	Премыславово.	Скрудзелы.	Скруделы.
Поберже.	Поберье.	**Т.**	
Пржесмыкъ.	Пресмыкъ.	Трипундзишки.	Трипундишки.
Подъельнякъ.	Подъельникъ.	Тундзишки.	Тундишки.
Подкаплицѣ.	Подкапличье.	**У.**	
Пацюнишки.	Патюнишки.	Узкублендзя.	Узкоблендя.
Подезіорки.	Подъозерки.	Унцюны.	Унтюны.
Пустельники.	Пустыльники.	Узкорейецѣ.	Узкоройете.
Р.		**Ш.**	
Роскошна.	Роскошная.	Шелковщизна.	Шелковщина.
Роговщизна.	Роговщина.	Шейпюнцѣ.	Шейпюнтье.
Рогувка.	Роговка.	Шараицѣ.	Шараитье.
Ромыцѣ.	Ромытье.	**Э.**	
Росталиндзѣ.	Росталиндье.	Эйцюны.	Эйтюны.
Ровнополѣ.	Равнополье.	Эурона.	Эврона.
С.		**Ю.**	
Скавроды.	Сковроды.	Юждзяны.	Юждяны.
Свентокаменѣ.	Святокаменье.		
Свенцишки.	Свѣнтишки.		
Стаховщизна.	Стаховщина.		
Станевелишки (Новыдворъ).	Станевелишки (Новыйдворъ).		

ВИЛЕНСКАГО УѢЗДА 3-ГО СТАНА.

НАЗЫВАЕТСЯ НЫНѢ.	НАЗЫВАТЬ ВПРЕДЬ.	НАЗЫВАЕТСЯ НЫНѢ.	НАЗЫВАТЬ ВПРЕДЬ.
А.		**Б.**	
Абрамовщизна.	Абрамовщина.	Бобровщизна (Шунабудка).	Бобровщина (Шунабудка).
Адамойцишки.	Адамойтишки.	Бобровщизна.	Бобровщина.
Андржеевщизна.	Андреевщина.	Бржозувка.	Брозувка.
Антоцесарка.	Антокесарка.	Баборойсцѣ.	Баборойстье.
Адамайцишки.	Адамайтишки.	Боровикиня.	Боровики.
Антостырѣ.	Антостырье.		

Бродзишки.	Бродишки.
Бекупѣ.	Бекупье.
Борисувка.	Борисовка.
Борувка.	Боровка.
Біюцишки.	Бютишки.
Бабачизна.	Бабачина.
Бутковщизна.	Бутковщина.
Булавщизна.	Булавщина.
Буцялишки.	Бутялишки.
Боуцишки.	Боутишки.
Биндзюны.	Биндюны.

В.

Выбранцишки.	Выбрантишки.
Видзенишки.	Виденищки.
Вижинце.	Вижинтье.
Вилкоройсце.	Волкоройстье.
Вилкомуже.	Волкомужье.

Г.

Глинцишки.	Глинтишки.
Гедройцы (Марцынишки).	Гедройцы (Мартынишки).
Ганувка.	Гановка.
Гинтовщизна.	Гинтовщина.
Гудамедзе.	Гудамедье.
Габріелишки.	Гаврилишки.
Геронимувка.	Геронимовка.
Грейцюшки.	Грейтюшки.
Гоцкишки.	Готкишки.
Гейдзишки.	Гейдишки.
Гродзишки.	Гродишки.
Грубишки.	Гробишки.
Гржибяны.	Грибяны.

Д.

Дольна.	Дольная.
Дембова.	Дембовая.
Добромысль.	Добрая мысль.
Домбровщизна.	Добровщина.
Дайлидзишки.	Дайлидишки.
Дацишки.	Датишки.
Доманцизна.	Доманцина.
Дзидзлувка.	Дидловка.

Е.

Ергердзишки.	Ергердишки.

Ж.

Жодзишки.	Жодишки.
Жодзишечки.	Жодишечки.
Жижнувка.	Жижновка.

З.

Застенокъ.	Застѣнокъ.
Заезерцы.	Заозерье.
Заржечна.	Зарѣчная.
Замосце (Рейтирада).	Замостье (Ретирада).
Замосце.	Замостье.

І.

Іодзишки.	Іодишки.
Іозефово.	Іосифово.
Іоганово (Снѣги).	Юганово (Снѣги).
Іодзеняны.	Іоденяны.

К.

Криволандзѣ.	Криволандье.
Капусцишки.	Капустишки.
Коцѣлувка.	Котѣловка.
Кацелувка (Маркуцѣ).	Кателовка (Маркутье).
Казимѣржово.	Казимирово.
Комаровщизна.	Комаровщина.
Кулиндзѣ.	Кулиндье.
Киборцишки.	Кибортишки.
Колбацишки.	Колбатишки.
Крисная Гурка.	Красная Горка.
Кржыжувка.	Крижовка.

Л.

Линканцы (Нарвидзишки).	Линканцы (Нарвидишки).
Лебіода.	Лебеда.

М.

Марцинишки (Гедройцы).	Мартинишки (Гедройцы).
Макуцѣ.	Макутье.
Магазынокъ.	Магазинокъ.
Маркуцѣ.	Маркутье.

Маркуцѣ (Кацелувка).	Маркутье (Кателовка.
Мерозувка.	Морозовка.
Мигдалишки.	Миндалишки.
Малиновщизна.	Малиновщина.
Мацюнишки.	Матюнишки.
Марциново.	Мартыново.
Малевщизна.	Малевщина.
Малодзюны.	Малодюны.

Н.

Нарвидзишки (Линканцы).	Нарвидишки (Линканцы).
Новосiолка.	Новоселка.
Надредзе.	Надредье.

О.

Олянщизна.	Олянщина.
Олькинѣ.	Олькинье.

П.

Подберезь.	Подбревье.
Пiорунце.	Перунце.
Петровщизна.	Петровщина.
Подбрезы.	Подбрезье.
Подембѣ.	Подембье.
Поезерцы.	Поозерцы.
Побѣдзишки.	Побѣдишки.
Поедзишки.	Поедишки.
Пикѣта.	Пикетъ.
Подембе.	Подембье.
Пацишки.	Патишки.
Прудзишки.	Прудишки.
Попрудзе.	Попрудье.
Пржесмыкъ.	Пресмыкъ.
Подбродзь.	Подбродье.
Пикцюнишки.	Пиктюнишки.

Р.

Ружакамень.	Розакамень.
Раковщизна.	Раковщина.
Рудзянце.	Рудянцы.
Радзюны.	Радюны.
Ружамполь.	Розамполь.
Рутковщизна.	Рутковщина.
Рейтирада (Замоце).	Ретирада (Замостье).
Раукуце.	Раукутье.
Рутовщизна.	Рутовщина.

С.

Санковщизна.	Сенковщина.
Сталевщизна.	Сталевщина.
Соболевщизна.	Соболевщина.
Скродзишки.	Скродишки.
Садовщизна.	Садовщина.
Сендзишки.	Сендишки.
Станковщизна.	Станковщина.
Снѣги (Iоганово).	Снѣги (Юганово).
Стацюнишки.	Статюнишки.
Скардзи.	Скарди.

Т.

Тыменщизна.	Тыменщина.
Таровщизна.	Таровщина.

У.

Хоронжишки.	Хорунжишки.
Хмѣлiовка.	Хмѣлевка.

Ц.

Цегельня.	Цегельная.

Ч.

Чистоборъ.	Чистый боръ.

Ш.

Шунабудка (Бобровщизна).	Шунабудка (Бобровщина)
Шавдзѣ.	Шавдье.
Шалтобарцизна.	Шалтобартизна.

Ю.

Юрдзыка.	Юрдыка.

Я.

Янковщизна.	Янковщина.
Яксувса.	Яксовка.

ВИЛЕНСКАГО УѢЗДА 4-ГО СТАНА.

НАЗЫВАЕТСЯ НЫНѢ.	НАЗЫВАТЬ ВПРЕДЬ.
Б.	
Буцишки.	Бутишки.
Бильдзе.	Бильдье.
Бодзилово.	Бодилово.
Березовка.	Березовка.
Буйвидзѣ.	Буйвидье.
Берводзишки.	Береводишки.
Богудзенка.	Богуденка.
Больцишки.	Болтишки.
В.	
Войцѣшишки.	Войтешишки.
Витковщизна.	Витковщина.
Видзюны.	Видюны.
Виктовщизна.	Витковщина.
Войдацишки.	Войдатишки.
Г.	
Гервидзѣ.	Гервидье.
Градзѣ.	Градье.
Гудзеники.	Гуденики.
Гиполитово.	Иполитово.
Градовщизна.	Градовщина.
Грудовщизна.	Грудовщина.
Гордзюны.	Гордюны.
Горбацишки.	Горбатишки.
Гуры.	Горы.
Д.	
Дзядонишки.	Дядонишки.
Дзѣрмуны.	Дѣрмуны.
Дольна.	Дольная.
Дзеканишки.	Деканишки.
Е.	
Звержинецъ.	Звѣринецъ.
Замковщизна.	Замковщина.
Заблочизна.	Заблочина.
И.	
Игнацово.	Игнатово.
К.	
Коцяновиче.	Котяновичье.
Карловщизна.	Карловщина.
Кржыжувка.	Крыжовка.
Л.	
Легацишки.	Легатишки.
Люцiяново.	Лекьяново.
М.	
Мѣдзвѣдзишки.	Медвѣдишки.
Малевщина.	Малевщина.
Маковщизна.	Маковщина.
Мѣдзѣнушки.	Мѣдѣнушки.
Мицюны.	Митюны.
Мозолевщизна.	Мозолевщина.
Мешкуцѣ.	Мешкутье.
Мацюлишки.	Матюлишки.
Мундоцишки.	Мундотишки.
Мундутишки.	Мундутишки.
Н.	
Нѣдзвятки.	Недвятки.
Новосiолки.	Новоселки.
Нарбуцишки.	Нарбутишки.
П.	
Перщизна.	Перщина.
Поводзе.	Поводье.
Пржидатки.	Придатки.

Піотровщизна.	Петровщина.
Полѣстына.	Палестина.
Пржецянишки.	Претянишки.
Прицюны.	Притюны.
Покрайщизна.	Покрайщина.

Р.

Рудзишки.	Рудишки.
Рындзюны.	Рындюны.
Радзіоли.	Радоли.

С.

Скирдзими.	Скирдими.
Садовщизна.	Садовщина.
Скирвощизна.	Скирковщина.
Скѣрдзимы.	Скѣрдимы.
Сайдацишки.	Сайдатишки.

У.

Ульянувка.	Ульяновка.

Х.

Хоронжишки.	Хорунжишки.

Ц.

Цѣцѣльщизна.	Тѣтельщина.
Цезаришки.	Цесаришки.

Ч.

Чижевщизна.	Чизевщина.
Чизовщизна.	Чизовщина.
Черный-ельнякъ.	Черный-ельникъ.

Ш.

Шапковщизна.	Шапковщина.

Ю.

Юрздыка.	Юрдыка.
Юстыново.	Юстиново.

Я.

Янополь.	Янополье.

ВИЛЕНСКАГО УѢЗДА 5-ГО СТАНА.

Б.

НАЗЫВАЕТСЯ НЫНѢ.	НАЗЫВАТЬ ВПРЕДЬ.
Бржостово.	Бростово.
Брушница.	Брусника.
Борувка.	Боровка.
Балейковщизна.	Балейковщина.
Бяцикельня.	Бятикельная.
Борейковщизна.	Борейковщина.
Быкувка.	Быковка.
Богушовщизна.	Богушовщина.
Бѣлозоровщизна.	Бѣлозоровщина.
Брозковщизна.	Брозковщина.
Барвидзишки.	Барвидишки.

В.

НАЗЫВАЕТСЯ НЫНѢ.	НАЗЫВАТЬ ВПРЕДЬ.
Войцѣшуны.	Войтѣшуны.
Винцеполѣ новое.	Винтеполье новое.
Винцеполѣ старое.	Винтеполье старое.
Вавіорки.	Ваверки.
Волкощизна.	Волкощина.
Вержбишки.	Вербишки.
Виндзюны.	Виндюны.

Г.

Гурная.	Горная.

Гамерня.	Гамерная.
Голеибщизна.	Голеибщина.
Гердзеѣвцы.	Гердеѣвцы.
Гончаровщизна.	Гончаровщина.
Гарабурдзишки.	Гарабурдишки.
Гудзи.	Гудьи.

Д.

Давцюны.	Давтюны.
Добра новина.	Добрая новина.
Давидовщизна.	Давидовщина.
Дзеяки.	Дьяки.
Двитровщизна.	Дитровщина.
Дворжище.	Дворище.
Добромыслѣ.	Добраямысль.
Дзялуны.	Дялуны.

Е.

Ельзбѣта.	Ельбетка.
Едлина.	Едлино.

З.

Заржечаны.	Зарѣчаны.
Зацише.	Затишье.
Запрудзи.	Запрудьи.
Запрудзѣ.	Запрудье.
Звержинецъ.	Звѣринецъ.

И.

Ильино (Кердзеѣвцы).	Ильино (Кердеѣвцы).

І.

Іезуитка.	Езуитка.

К.

Коржисцъ.	Корысть.
Кейдзи.	Кейди.
Кудзяны.	Кудьяны.
Катуцишки.	Катутишки.
Кердзеѣвцы (Ильино).	Кердѣевцы (Ильино).
Кердзеѣвцы.	Кердеѣвцы.
Кадзи.	Кади.
Кудзяны.	Кудьяны.
Кутасы.	Кутасы.
Кржижувка.	Кржижовка.
Костелевщизна.	Костелевщина.
Киселевщизна.	Киселевщина.
Козяловщизна.	Козеловщина.
Капитульщизна.	Капитульщина.
Колодзевщизна.	Колодевщина.
Крупелевщизна.	Крупелевщина.

Л.

Лозувка.	Лозовка.
Ломанина.	Ломанино.

М.

Монтвиловщизна.	Монтвиловщина.
Марциново.	Мартыново.
Макуцишки.	Макутишки.
Мацѣишки.	Матѣишки.

Н.

Новосіолки.	Новоселки.
Новосады (Рудовщизна).	Новосады (Рудовщина).
Новотржебы.	Новотребы.
Налидзишки.	Налидишки.
Надзѣя.	Надѣя.

О.

Остюковщизна.	Остюковщина.

П.

Подбарци.	Подбарти.
Пашковщизна.	Пашковщина.
Подгурна.	Подгорная.
Пленевщизна.	Пленевщина.
Пуцятовщизна.	Путятовщина.
Паскелевщизна.	Паскелевщина.
Пикцюны.	Пиктюны.
Погуры.	Погоры.
Пороисцы.	Пороистье.

Р.		Тарасовщизна 1-е.	Тарасовщина 1-е.
Рудовщизна.	Рудовщина.	Тарасовщизна 2-е.	Тарасовщина 2-е.
Рудовщизна (Новосада).	Рудовщина (Новосады).	**У.**	
Рудзишки.	Рудишки.	Устроны.	Устронье.
Рутковщизна.	Рутковщина.	**Ц.**	
Ржеповцы.	Рѣповцы.	Цудзенишки.	Цуденишки.
С.		**Ч.**	
Сосенковщизна.	Сосенковщина.	Чарна.	Черная.
Савойцишки.	Савойтишки.	**Ю.**	
Сонгаловщизна.	Сонгаловщина.	Юндзилишки.	Юндилишки.
Слоцишки.	Слотишки.	Юстыново.	Устиново.
Скирдзимы.	Скирдимы.	**Я.**	
Скорводзишки.	Скорводишки.	Яновка.	Яновка.
Т.			
Триподзѣ.	Триподье.		

ВИЛЕНСКАГО УѢЗДА 6-ГО СТАНА.

НАЗЫВАЕТСЯ НЫНѢ.	НАЗЫВАТЬ ВПРЕДЬ.	НАЗЫВАЕТСЯ НЫНѢ.	НАЗЫВАТЬ ВПРЕДЬ.
А.		**Г.**	
Афиндаевичи.	Афиндавичи.	Гурная.	Горная.
Б.		Гуры.	Горы.
Борувка.	Боровка.	**Д.**	
Борейковщизна.	Борейковщина.	Дольна.	Дольная.
В.		Дворжище.	Дворище.
Вильчая лапа.	Волчая лапа.	**Е.**	
Волковщизна.	Волковщина.	Езерщизна.	Озерщина.
Василевщизна.	Василевщина.	**З.**	
Вилюцяны.	Вилютяны.	Застянки.	Застѣнки.
Вержбы.	Вербы.	Зержечь.	Зарѣчье.
Волковщизна.	Волковщина.	Задворже.	Задворье.
Вержувка.	Верховка.		

И.

Ивановщизна.	Ивановщина.

І.

Іодзишки.	Іодишки.

К.

Котлувка.	Котловка.
Ковалевщизна (Лукишки).	Ковалевщина (Лукишки).
Коржысць.	Корысть.
Козлова гура.	Козловая гора.

Л.

Лесники.	Лѣсники.
Лукишки (Ковалевщизна).	Лукишки (Ковалевщина).
Лопатовщизна.	Лопатовщина.

М.

Мисіонарка.	Мисіонерка.
Микуцишки.	Микутишки.
Мацишки.	Матишки.
Маркуци (Свистополь).	Маркутьи (Свистополь).

Н.

Новосіолки.	Новоселки.

О.

Огульна.	Огульная.

П.

Поповщизна.	Поповщина.
Подіолка.	Подъелка.
Побановщизна.	Побановщина.

Р.

Реканцишки.	Рекантишки.

С.

Соломянка.	Соломенка.
Станкуцишки.	Станкутишки.
Скорбувка.	Скорбовка.
Сороковщизна.	Сороковщина:

Т.

Толкацишки.	Толкатишки.

Ц.

Цюндзе.	Тюндье.

Ш.

Шкодзишки.	Щкодишки.
Шембалевщизна.	Шембалевщина.

Ю.

Юстиновка.	Устиновка.

Я.

Ялувка.	Яловка.

ТРОКСКАГО УѢЗДА 1-ГО СТАНА.

НАЗЫВАЕТСЯ НЫНѢ.	НАЗЫВАТЬ ВПРЕДЬ.
А.	
Аулсъ (Ксаверово).	Аулсъ (Ксаверьево)
Ангельщизна.	Ангельщина.
Антоново (Чернобылы).	Антоново (Чернобылье.
Абрамовекъ.	Абрамовка.
Б.	
Бочковщизна.	Бочковщина.
Бельщизна (Бальщизна).	Бѣльщина (Бальщина).
Бродачишки.	Бродатишки.
Барбаришки.	Барбаришки.
Будзили.	Будзильи.
Болондзишкп.	Болондишки.
Бицюны.	Битюны.
Буклы.	Букли.
Бялолѣсѣ.	Бѣлолѣсье.
Бальцеришки.	Бальтеришки.
Бальцюны.	Бальтюны.
В.	
Вальщизна (Бѣльщизна).	Вальщина (Бѣльщина).
Воминекъ (Миколаевщизна).	Воминекъ (Миколаевщина).
Виндзюли.	Виндюли.
Виндзюлишки.	Виндюлишки.
Велкополѣ.	Великополье.
Верценики.	Вертеники.
Войцкунишки.	Войткунишки.
Г.	
Гратовщизна.	Гратовщина.
Гоштовщизна.	Гоштовщина.
Гервина (Повержная).	Гервина (Поверная).
Герценишки.	Гертенишки.
Гиры.	Гири.
Герваройсцѣ.	Герваройстье.
Глембоцка.	Глемботка.
Габріелово.	Гаврилово.
Гуралѣ.	Гуралье.
Д.	
Давгердзишки.	Давгердишки.
Дамазово (Ясна гурка).	Дамасово (Ясная горка).
Дзегцеришки.	Дегтеришки.
Дзенкунишки.	Денкунишки.
Дворжецъ.	Дворецъ.
Довцелишки.	Довтелишки.
Дзедзелишки.	Деделишки.
Е.	
Есьманце.	Есьманцы.
Еременишки (Зелена).	Еременишки (Зеленая).
Ж.	
Жидзишки.	Жидишки.
З.	
Залѣщизна.	Залѣщина.
Затроче.	Затрочье.
Замосцѣ.	Замостье.
Запурьѣ.	Запурье.
Заречники.	Зарѣчники.
Заблоцѣ.	Заблотье.
Закржиже.	Закрижижье.
Заборовщизна.	Заборовщина.
Зайздросць.	Заздростье.
Зеленае.	Зеленая.
Зацише.	Затишье.

Звержинецъ.	Звѣринецъ.
Забродзѣ.	Забродье.
Зелена (Еремини-шки).	Зеленая (Ереме-нишки.
Зигмунщизна.	Зигмунщина.

К.

Кулаковщизна.	Кулаковщина.
Коцѣлишки.	Котѣлишки.
Коркуцяны.	Коркутяны.
Копцишки.	Коптишки.
Кржижовка.	Крижовка.
Казимирувка.	Казимировка.
Карацишки.	Каратишки.
Круковщизна.	Круковщина.
Красно.	Красное.

Л.

Лѣбедви.	Лебеди.
Люцинишки.	Лютинишки.
Ліоренцово.	Лоренсово.
Лидзянце.	Лидянцы.
Ловзгяны.	Ловгяны.
Лодзяны.	Лодяны.
Ляховиче гурные.	Ляховичи горные:
Ляховиче дольные.	Ляховичи дольные.
Лесна (Чертовка).	Лѣсная Чертовка.

М.

Манковщизна (По-думблѣ).	Манковщина (По-думбье).
Мацулишки.	Матулишки.
Михалово Татари-шки.	Михайлово (Тата-ришки).
Мицюны.	Митюны.
Мейцишки.	Мейтишки.
Миколаевщизна (Воминекъ Шей-ришки).	Миколаевщина (Воминекъ Шей-ришки).
Медведовка.	Медвѣдевка.
Маркуцишки.	Маркутишки.
Мидзютоны.	Мидютоны.
Марковщизна.	Марковщина.
Мендзиржечѣ.	Мендирѣчье.
Метрополитальная Вака.	Митрополитальная Вака.
Мадзюны.	Мадюны.
Мацели.	Мятели.
Миціовщизна.	Митовщина.
Мяздзелы.	Мяздели.
Маліованка.	Малеванка.
Мигуцяны.	Мигутяны.

Н.

Наборовщизна.	Наборовщина.
Наруцяны.	Нарутяны.
Надмонайцѣ.	Надмонайтье.
Новополѣ.	Новополье.
Новые Мацели.	Новые Мятели.
Нарвидзишки.	Нарвидишки.

О.

Остроущизна.	Островщина.
Опацишки.	Опатишки.
Орловщизна.	Орловщина.
Осуцишки.	Осутишки.

П.

Подумблѣ (Манков-щизна).	Подумбье (Манков-щина).
Поцинты.	Потинты.
Петровщизна.	Петровщина.
Пограниче.	Пограничье.
Прудзяны.	Прудяны.
Пограничѣ.	Пограничье.
Пломаны (Борков-щизна).	Пломаны (Борков-щина).
Подбродзѣ.	Подбродье.
Подъѣзіоры.	Подъозеры.
Промѣздѣ.	Промѣдье.
Прибанце.	Прибанцы.
Покремнѣ.	Покремни.
Полигонѣ.	Полигонье.
Полукнѣ.	Полукни.
Подѣзіорко.	Подъозерко.
Павловщизна.	Павловщина.
Пирцюпѣ.	Пиртюпье.
Подзѣ.	Подье.
Поіедзики (Слобод-ники).	Поедики (Слобод-ники).
Пржемышланка.	Премышлянка.
Подлесѣ.	Подлѣсье.

Р.

Рынголайцѣ.	Рынголайцы.
Рудзишки.	Рудишки.

С.

Скерсаболѣ.	Скерсаболье.
Савасцишки.	Савастишки.
Спиндзе.	Спиндье.
Скорбуцяны.	Скорбутяны.
Свѣнтники.	Свѣнтники.
Стрельцишки.	Стрельтишки.
Слободники (Поедвики).	Слободники (Поедики).
Скирмонцишки.	Скирмонтишки.
Сойдвѣ.	Сойдье.

Т.

Тургойцѣ.	Тургойтье.
Теодорово.	Федорово.
Татаришки (Михалово).	Татаришки (Михайлово).

У.

Уодоклонѣ.	Уодоклонье.

Х.

Хвѣщизна.	Хвѣщина.
Хоронжишки.	Хорунжишки.
Ходзбевиче.	Ходбевичье.

Ц.

Цырулишки.	Цирулишки.

Ч.

Чертовка (Лѣсная.)	Чертовка (Лѣсная).
Червоне очко.	Червоно очко.

Ш.

Шейришки (Водминекъ, Миколаевщизна).	Шейришки (Воминекъ, Миколаевщина).
Шнипелѣ.	Шнипели.
Штерейнѣ.	Штерейни.
Шаркине.	Шаркинье.

Ю.

Юревиче.	Юревичье.
Юрздыка.	Юрдыка.
Юльяново.	Ульяново.

Я.

Яворувка.	Яворовка.
Ягуды (Цынтоселѣ).	Ягоды (Цынтоселье).
Якубишки.	Якубишки.
Ягеляны гурные.	Ягеляны горные.
Ягеляны дольные.	Ягеляны дольные.
Ясна гурка (Домазово).	Ясная горка (Домасово).
Янковице.	Янковицы.
Якянце.	Якянцы.
Ягуды.	Ягоды.

III.

ОСВЯЩЕНІЕ ЦЕРКВЕЙ.

въ м. Василишкахъ и въ селѣ Покровскомъ (Собакинцахъ тожъ) Лидскаго уѣзда.

Вся западная часть Лидскаго уѣзда долго не забудетъ 22, 23, 24 и 25 чиселъ прошлаго Марта, по тѣмъ высоко-торжественнымъ празднествамъ, которыя совершились въ эти дни и оставили глубокое въ жителяхъ впечатлѣніе; говоримъ объ освященіи церквей въ м. Василишкахъ и въ селѣ Собакинцахъ.

Мѣстечко Василишки есть одно изъ многолюднѣйшихъ и болѣе торговыхъ населеній Лидскаго уѣзда. Названіе свое оно получило, какъ нѣкоторые говорятъ, отъ какого-то стариннаго русскаго князя Василія, которому оно въ древности принадлежало; другіе же съ большею достовѣрностію толкуютъ, что оно стало такъ называться отъ бывшаго здѣсь уніатскаго василіанскаго монастыря; по крайней мѣрѣ внутренность бывшаго костела, нынѣ освященнаго на православную церковь, имѣетъ чисто православное расположеніе, и самый храмъ алтаремъ выстроенъ на востокъ; къ этому же заключенію приводитъ еще то, что на алтарной стѣнѣ, надъ правымъ клиросомъ, есть изображеніе св. Василія Великаго, а надъ лѣвымъ— преподобныя Макрины, древнѣйшей живописи и въ такомъ видѣ, въ какомъ мы видимъ въ нашихъ, бывшихъ базиліанскихъ, монастыряхъ. Давно ли василіанскій монастырь былъ основанъ, или не обра-

щенъ ли на него древнѣйшій православный монастырь, письменныхъ свѣдѣній о томъ мы не нашли. Но за то изъ нѣкоторыхъ записей видно несомнѣнно, что здѣсь былъ именно монастырь русскихъ монаховъ василіанъ (латиняне именовали ихъ базиліанами), который однакожъ, по мѣрѣ усиленія латинства въ описываемой мѣстности, сталъ болѣе и болѣе клониться къ упадку, а лѣтъ за 130 предъ симъ и совсѣмъ упразднился; монастырскія зданія и церкви сдѣлались достояніемъ латинскихъ монаховъ—доминиканъ. Съ этого-то времени началось сильное окатоличиваніе уніатовъ, или по простонародному выраженію—ополяченье русскихъ, такъ что жители самаго мѣстечка Василишекъ и теперь отличаются особымъ фанатизмомъ и непріязнью ко всему русскому. Доминиканы василишскіе принимали живѣйшее участіе въ мятежѣ 1830 года, и за то по распоряженію правительства это зловредное гнѣздо тогдаже упразднено, а костелъ переданъ приходскому латинскому духовенству, и сдѣланъ приписнымъ къ настоящему приходскому костелу, который отстоитъ отъ самаго мѣстечка и отъ этого, нынѣ освященнаго на православную церковь, костела въ одной верстѣ. Такимъ образомъ этотъ храмъ никогда не былъ приходскимъ, не былъ даже филіальнымъ, а считался только приписнымъ. Не смотря однакожъ на это, неизвѣстно по какимъ побужденіямъ, администрація управленія государственными имуществами въ сороковыхъ годахъ текущаго столѣтія озаботилась достаточно починить этотъ, излишній для прихода, костелъ, который согласно понятнымъ пла-

намъ обновителей достойно отслужилъ службу въ минувшемъ мятежѣ: здѣсь-то были ярыя воззванія къ оружію противъ ненавистныхъ москалей; здѣсь-то провозглашались неистовыя проклятія русскимъ, и принималась присяга на вѣрность мятежному дѣлу. Приходскій ксендзъ С., оставляя свой приходскій храмъ безъ служенія, являлся сюда съ возмутительными рѣчами и волновалъ народъ, и, чтоб своимъ примѣромъ увлечь легкомысленныхъ, самъ ушелъ въ банды и вмѣстѣ съ извѣстнымъ предводителемъ мятежниковъ Нарбутомъ, убитымъ въ одной стычкѣ съ нашими отрядами, командовалъ скопищемъ измѣнниковъ. Присужденіе нечестиваго священно-служителя къ каторжной работѣ есть милостивое воздаяніе за все зло, за всю пролитую кровь.... Но оскверненный храмъ до описываемыхъ дней стоялъ въ ожиданіи святыни, а въ нѣкоторыхъ возбуждалъ даже надежды на возвратъ прошедшаго. Правительство, имѣя въ виду, что этотъ костелъ—не приходскій и ненужный, что онъ исправленъ въ сороковыхъ годахъ на казенный счетъ, а также имѣя нужду строить православную церковь по причинѣ не малаго числа православныхъ, живущихъ вблизи Василишекъ, но вдалекѣ (не ближе 10 верстъ) отъ своихъ приходскихъ церквей, передало этотъ храмъ православному вѣдомству для устройства въ немъ православной церкви. Самая церковь зданіемъ каменная, прочная. Иконостасъ устроенъ простой, но приличный. Всѣ усилія почтенной мѣстной администраціи были обращены на то, чтобы православный храмъ былъ лучше римскаго. Съ особеннымъ торжествомъ

положено и совершить его освященіе. Совершить это святое, и по своимъ послѣдствіямъ многоплодное дѣло принялъ на себя трудъ, съ разрѣшенія первосвятителя Литовскаго, Преосвященнѣйшій Іосифъ, епископъ Ковенскій, викарій Литовской епархіи, который и прибылъ для того въ Василишки около 3-хъ часовъ по полудни 22 Марта—наканунѣ самаго освященія. Встрѣчальный для владыки звонъ произвелъ трепетъ въ сердцахъ многочисленной толпы, какъ мѣстной, такъ и прибывшей изъ окрестныхъ селеній,—но трепетъ, увы, разнородный: православные съ отрадою и слезнымъ умиленіемъ крестились, слыша звонъ и срѣтая святителя, у католиковъ же тутъ упало сердце, такъ какъ они до самаго пріѣзда архіерея и до самаго православнаго трезвона все еще увѣряли православныхъ, что не бывать костелу православною церковью. Вскорѣ прибыли сюда г. Начальникъ Виленской губерніи Иванъ Алексѣевичъ Шестаковъ, Мировой съѣздъ Лидскаго уѣзда въ полномъ составѣ, уѣздныя и земскія власти, такъ что мѣстечко теперь вмѣщало въ себѣ небывалое собраніе начальственныхъ лицъ, которые при томъ находились здѣсь не для слѣдствія, суда или съ другою тревожною цѣлію, а для дѣла святаго, радостнаго. Сознаніе и чувство всего этого обняло не только многочисленныхъ православныхъ, но и евреевъ, даже многихъ римско-католиковъ. Торжественное всенощное Богослуженіе, совершенное архіереемъ соборнѣ со всѣмъ духовенствомъ благочинія, а также въ сослуженіи Лидскаго благочиннаго съ нѣкоторыми подвѣдомыми ему священни-

ками, вполнѣ отвѣчало настроенію массы: молились усердно, глубоко-искренно, торжественно, со слезами,—особенно эти матери съ дѣтьми на рукахъ, при обильномъ освѣщеніи церкви; мало того, набрались въ церковь сотни евреевъ, и нѣкоторые изъ нихъ стояли молча, благоговѣйно; быть можетъ, не одно зерно св. Вѣры запало въ сердца ихъ. Хоръ пѣвчихъ, изъ крестьянскихъ дѣтей, содержимый почтеннымъ мировымъ посредникомъ, княземъ Ю. Н. Трубецкимъ, и управляемый учителемъ Сцѣпуржинскимъ исполнялъ свое дѣло не только стройно, но и художественно; никакой органъ не могъ подѣйствовать на души молящихся такъ глубоко-трогательно, какъ это пѣніе—внятное, умилительное; при нѣкоторыхъ пѣснопѣніяхъ ни одно дитя не всплакнуло, не вскрикнуло: всѣ вслушивались въ эти размягчающіе чувство звуки, и въ слова, исполненныя небесной сладости. Вечеромъ церковь и домъ, гдѣ останавливался архіерей, были по деревенски иллюминованы. Утро слѣдующаго дня, т. е. 23-е марта, Воскресенье, представило еще лучшее зрѣлище; погода была чудная; солнце сіяло во всей красѣ; легкое дыханіе весенняго вѣтерка пробуждало живость чувства; народъ не переставалъ подходить и подъѣзжать къ мѣстечку для торжества, такъ что всѣхъ собравшихся, съ мѣстечковыми жителями, на праздникъ насчитано не менѣе 7,000 человѣкъ. По утру же прибылъ къ торжеству и г. Попечитель Виленскаго Учебнаго Округа П. Н. Батюшковъ съ состоящимъ при г. Министрѣ Внутреннихъ Дѣлъ, княземъ В. П. Мещерскимъ, въ сопровожденіи директора и инспекто-

ра народныхъ училищъ. Послѣ совершенія освященія храма, отслужена была Литургія также Преосвященнымъ Іосифомъ съ полнымъ соборомъ духовенства, а крестный ходъ со святыми мощами во время освященія совершенъ былъ со всѣмъ прибывшимъ духовенствомъ. Церковь освящена во имя св. Апостоловъ Петра и Павла, во имя коихъ былъ и костелъ. На Божественной Литургіи, Епископомъ произнесено было печатаемое ниже сего слово, которое, какъ мы замѣтили, живо заинтересовало слушателей—крестьянъ, и навело ихъ на серьезныя размышленія,—особенно перечисленіемъ деревень и филологіей мѣстечка Василишекъ, даже дѣти—ученики народныхъ училищъ, нѣкоторые и изъ римскихъ католиковъ, толковали объ имени мѣстечка „Василишки,“ признавая его русскимъ, а не польскимъ. Учрежденная для народа закуска послѣ обѣдни, благословленая Преосвященнымъ, еще болѣе сблизила народъ, и въ лицѣ своемъ получила Архипастырское, благодатное благословеніе на честный трудъ землевладѣльцевъ и на вождѣленное земли плодоносіе, а заздравный тостъ, провозглашенный Начальникомъ губерніи за Всероссійскаго Самодержца, Царя Православнаго, упразднившаго крѣпостное состояніе крестьянъ, вознесъ благоговѣйныя мысли и сердца ихъ къ Престолу Отца отечества и далъ имъ вновь почувствовать благодарнымъ сердцемъ сладость бытія и труда свободнаго.

Въ м. Василишкахъ, съ освященіемъ церкви, образуется новый, самостоятельный приходъ; кромѣ причисленія къ нему 300 душъ отъ обширнаго и

многолюднаго остринскаго прихода, жительствующихъ ближе къ Василишкамъ, чѣмъ къ Остринѣ, Василишская церковь должна имѣть задачею возвратить въ лоно православія болѣе 2,000 душъ мѣстныхъ крестьянъ, жительствующихъ вокругъ м. Василишекъ, за уничтоженіемъ прихода и церкви въ дер. Бакштѣ, отторгнутыхъ отъ нея и совращенныхъ въ католицизмъ въ томъ же костелѣ, который нынѣ освященъ на православную церковь. О томъ, что въ дер. Бакштахъ, отстоящей въ 8 верстахъ отъ Василишекъ, лѣтъ тому 120—130 назадъ, была приходская самостоятельная церковь, приходъ которой цѣликомъ совращенъ и противозаконно присвоенъ латинскимъ Василишскимъ духовенствомъ, доселѣ существуютъ неопровержимые документы въ Остринской церкви, сохраняется живая память въ народѣ и свидѣтельствуютъ каменные фундаменты церкви, стрегомые жителями—какъ святыня.

На другой день по освященіи, Василишки проводили своихъ дорогихъ гостей, къ которымъ почувствовали пріязнь и тѣ, кои прежде устранялись, какъ будто чего-то страшась. Большая часть отправилась въ дальнѣйшій путь—въ село Покровское, а по недавнему еще названію—въ Собакинцы, для освященія и тамъ церкви, частію впередъ—чтобъ встрѣтить Архипастыря, частію сопутствуя Его Преосвященству. Здѣсь, въ ожиданіи великаго торжества, собралось еще 24 марта множество народа какъ изъ мѣстныхъ прихожанъ, такъ изъ сосѣднихъ приходовъ. Объ этой мѣстности сказать надобно, что какъ ни усиливалась здѣсь латино-польская пропаган-

да, ея дѣйствія ударялись о несокрушимую народную преданность св. Вѣрѣ и Царскому Престолу. Село Собакинцы, говорятъ, названіе свое получило отъ нѣкоего Собакина, древнѣйшаго владѣльца—боярина этой мѣстности. Болѣе сего преданіе ничего не говоритъ; но опять и село Собакинцы есть не польское, а русское, хотя, за свое неблагозвучіе въ послѣднее время и переименовано село это въ Покровское; значитъ и народъ здѣсь искони русскій. И дѣйствительно, онъ всегда, особенно во время послѣдняго мятежа, выказывалъ рѣдкое благоразуміе, стойкость и самоотверженіе, въ защитѣ своей Вѣры и народности, не смотря на то, что въ районѣ этой мѣстности бродили и буйствовали шайки мятежника Нарбута, который здѣсь же и убитъ нашими отрядами. Доселѣ церковь въ Собакинцахъ была деревянная, и притомъ такая ветхая и убогая, что наши солдатики, гонявшіе мятежниковъ въ минувшее повстанье, удивлялись, какъ еще можно совершать здѣсь службу Божію.—Нынѣ церковь устроена каменная, на счетъ суммъ правительства; прихожане, вмѣстѣ съ мѣстнымъ священникомъ, не щадили жертвъ и трудовъ на созданіе церкви. Мало того: сдѣлали то, что нѣкоторые изъ московскихъ ревнителей и ревнительницъ Православія, напр. почтенная супруга редактора Московскихъ Вѣдомостей, г-жа Каткова, служатъ братчиками и братчицами мѣстнаго братства и присылаютъ туда немалоцѣнныя вещи для благолѣпія храма Господня; и еще особенность—ими же присланъ капиталъ въ 300 рублей, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала, въ количествѣ 15 рублей, ежегодно выдаваемы были

достойнѣйшему изъ прихожанъ по усердію къ церкви, благочестію, воздержной жизни и по трудолюбію. Какъ Собакинская—Покровская, такъ и Василишская церкви стоятъ на прекраснѣйшихъ мѣстахъ. Наканунѣ освященія храма, 24-го марта, отслужено было соборнѣ всенощное Богослуженіе, на которомъ весь народъ, со множествомъ малолѣтнихъ дѣтей, былъ помазанъ отъ Преосвященнѣйшаго Іосифа св. елеемъ, а дѣтямъ Преосвященнѣйшій роздалъ благословенный хлѣбъ, что произвело глубоко-трогательное впечатлѣніе на дѣтей, а особенно на матерей, державшихъ ихъ на своихъ рукахъ. Въ самый день освященія, народу предъ Богослуженіемъ было уже около 2,000 человѣкъ. Погода была самая мягкая весенная; съ утра теплый дождикъ орошалъ землю, и обрадовалъ народъ благодатію Божіею. Освященіе церкви съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ вокругъ церквей новой и старой, а за тѣмъ Бож. Литургія совершены были Преосвященнымъ съ подобающимъ благолѣпіемъ и въ приличномъ порядкѣ. Церковь, какъ была и старая, освящена въ память Покрова Пресв. Богородицы. Духовенство, руководимое почтеннымъ о. ключаремъ Каѳедральнаго Виленскаго собора Протоіереемъ Іоанномъ Борзаковскимъ, да и само уже ознакомившееся съ чиномъ освященія храма, дѣйствовало плавно, благоговѣйно, стройно, сознавая всю важность и значеніе настоящей минуты для себя и для народа. На Бож. Литургіи Преосвященнѣйшимъ произнесено было ниже сего печатаемое поученіе, которое выслушано было съ полнымъ вниманіемъ и посильнымъ понятіемъ. Послѣ многолѣтія Благочестивѣйшему

Государю и всему Царствующему Дому и другихъ обычныхъ многолѣтствій, возглашенныхъ по молебнѣ, Преосвященнымъ были розданы здѣсь, какъ было и въ Василишкахъ, домохозяевамъ святыя иконы, грамотѣямъ—книжки духовно-нравственнаго содержанія, а всѣмъ прочимъ тѣльныя крестики на ленточкахъ; всѣхъ крестиковъ въ обѣихъ церквахъ роздано свыше 5,000. И здѣсь, какъ и въ Василишкахъ, пѣли хоры изъ крестьянскихъ мальчиковъ—на правомъ клиросѣ Лидскій князя Трубецкого, а на лѣвомъ изъ мѣстныхъ народныхъ школъ. Епископъ въ эту поѣздку не бралъ своего хора; такъ какъ Лидскій хоръ поетъ твердо и искусно и всѣ особенности архіерейскаго Богослуженія. Много было отраднаго, поучительнаго въ теченіи этихъ дней торжества...... Возвратимся, читатель, къ этому времени за 6 лѣтъ назадъ.... Какая громадная, и вмѣстѣ благотворная, спасительная перемѣна! А сколько молитвенниковъ было въ то время приговорено польскимъ жондомъ къ висѣлицѣ за вѣрность Царю Православному! Сколько ихъ трепетало за свою жизнь, за цѣлость своего достоянія. Но вотъ, праведный, и вмѣстѣ милосердый Господь, наказавъ насъ краткимъ бывшія печали посѣщеніемъ, изобильно утѣшилъ щедродаяніемъ Благочестивѣйшаго Государя нашего въ видѣ самаго лучшаго изъ благъ нашего бытія.

IV.

СЛОВО

въ день освященія церкви въ м. Василишкахъ 23-го марта, сказанное Преосвященнымъ Іосифомъ, епископомъ Ковенскимъ.

Не входяй дверьми во дворъ овчій, но прелазя инудь, той тать есть и разбойникъ; а входяй дверьми — пастырь есть овцамъ; сему дверникъ отверзаетъ (Іоан. 10, 1. 2. 3).

Такъ говоритъ верховный пастыреначальникъ Господь Іисусъ Христосъ о вступленіи истинныхъ пастырей, посылаемыхъ имъ въ его словесное стадо—св. церковь.

Вы, братія и чада возлюбленные, составляете часть словеснаго стада Христова; а храмъ сей, нынѣ силою св. Духа освященный въ истинную церковь Божію, есть тотъ спасительный дворъ, гдѣ будете отселѣ привитать и питаться духовно вы, какъ овцы любезнаго Богу стада.

Но храмъ этотъ былъ нѣкогда дворомъ чуждыхъ овецъ. Кто же насъ ввелъ сюда? по какому праву мы вошли въ него?

Внидохомъ мы во дворъ сей, слушатели христіане, съ миромъ и законно.

Ввела насъ сюда дверь исторіи. Знаете-ли, жители этого мѣстечка и окрестныхъ селеній, что слишкомъ за 100 лѣтъ предъ симъ былъ здѣсь, на этомъ мѣстѣ, греко-унитскій монастырь русскихъ монаховъ, который потомъ былъ хитростію занятъ латинскими монахами-доминиканами, изгнанными отсюда за богоненавистное участіе въ польскомъ мятежѣ 1830 года? Знаете-ли, что всѣ предки ваши, слишкомъ за сто лѣтъ, исповѣдывали вѣру русскую? Такъ, правдивыя писанія отъ старыхъ временъ, сохранившіяся во многихъ мѣстахъ, говорятъ намъ, что не вдалекѣ отсю-

да—въ деревнѣ Бакштахъ была приходская церковь, каменные фундаменты которой и нынѣ еще замѣтны и къ которой принадлежали приходомъ, кромѣ огромной деревни Бакштъ, еще селенія Тройки, Псярцы, Клешняки, Гринкишане, Мякиши, Стодоляне, Задворяне, Бицовцы, Лейки, Вызговщизна, Шляхтовщизна, Царовщизна, Скелдычи, Внучковцы, Глебовцы, Воейковцы, Русиновцы, Козлы, Калечицы, Сотники, Голосевичи и Бояре.

Мало того: сюда призвало насъ самое имя мѣстечка—*русское*—Василишки, конечно, заимствованное отъ древняго русскаго здѣсь бывшаго монастыря василіановъ; ибо, еслибы здѣшнее мѣстечко было искони римско-католическое, то оно именовалось бы не василишки, а базылишки. И такъ самое названіе какъ здѣшняго, такъ и другихъ окрестныхъ селеній показываетъ, что здѣсь живетъ народъ русскій, одного происхожденія съ жителями Москвы и другихъ градовъ и всего необозримаго отечества нашего: и мы пришли сюда, чтобы напомнить тѣмъ, которые забыли это, ихъ древнерусское происхожденіе, вѣру предковъ ихъ святую—апостольскую—православную, крѣпкую преданность и вѣрность благочестивымъ царямъ русскимъ.

Насъ привела сюда даже рука самихъ нечестивыхъ служителей здѣшняго храма. *Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы; а наемникъ нерадитъ о овцахъ, и егда видитъ волка грядуща, бѣгаетъ* (Іоан. 10, 11. 12).

Истинный пастырь христіанскій учитъ овецъ своихъ христіанскому благочестію, взаимной любви къ ближнимъ, хранить свято данную присягу Царю и Его благовѣрному Дому, слушаться законныхъ велѣній властей, поставленныхъ благочестивѣйшимъ Государемъ—отцемъ всего народа; и егда видитъ волка грядуща въ словесное свое стадо,—какого либо злаго врага и мятежника общественнаго порядка и счастія, предостерегаетъ своихъ овецъ отъ злодѣевъ. Не такъ дѣлаетъ *наемникъ, ему же не суть овцы своя.* Ища только своей пользы отъ овецъ, онъ не учитъ ихъ истин-

ному благочестію, не проповѣдуетъ евангельской любви ко всѣмъ ближнимъ: нерѣдко учитъ раздорамъ, внушаетъ ненависть. Не тоже ли было и въ этомъ нынѣ священномъ мѣстѣ лѣтъ 6 тому назадъ? Знаете лучше насъ, братія, какъ служитель алтаря латинскаго проповѣдывалъ здѣсь— не какъ истинный пастырь—измѣну Царю, убійство людей русскихъ, обратилъ храмъ сей въ училище мятежа и вертепъ разбойниковъ, училъ руку своихъ пасомыхъ обращать не на крестное знаменіе, а на умерщвленіе защитниковъ отечества—христолюбивыхъ воиновъ нашихъ, звалъ овецъ своихъ, какъ звѣрей кровожадныхъ, въ лѣса, въ скопища злочестивыхъ мятежниковъ,—и едва не увлекъ легкомысленныхъ!!. И вотъ, верховный пастыреначальникъ и небесный царь, чрезъ поставленную имъ земную власть, изгналъ нечестиваго пастыря—наемника, а оскверненный домъ молитвы освятилъ нашимъ священно-дѣйствіемъ въ истинный, спасительный храмъ Божій. И такъ внидохомъ сюда, братія, по праву, по призванію, во благо и славу вашу, да приведемъ и ины овцы въ единый дворъ Христовъ, въ истинную церковь Христову—православную, да познаютъ и исповѣдуютъ единаго верховнаго пастыря Христа.

Господи Боже нашъ! *Да будутъ очи Твои отверсты на сей храмъ день и нощъ!* (3 цар. 8, 29). Да благочестно возвѣщается въ немъ и выну славится пресвятое имя Твое, ко спасенію молящихся. Предстательствомъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, да блюдется онъ въ чистотѣ св. вѣры и православіи, да пріиметъ въ духовную область свою *и ины овцы, яже не суть отъ двора сего* для ихъ душевнаго спасенія и блаженства вѣчнаго, *и будетъ едино стадо и единъ пастырь* (Іоан. 10, 16). Аминь.

СЛОВО,

въ день освященія Покровской церкви въ селѣ Собакинцахъ, сказанное 25 марта тѣмъ же Преосвященнымъ Іосифомъ.

Въ мѣсяцъ шестый посланъ бысть Ангелъ Гавріилъ отъ Бога во градъ Галилейскій, ему же имя Назаретъ, къ Дѣвѣ, обрученной мужеви, ему же имя Іосифъ.
(Лук. 1, 26, 27).

Въ предвѣчномъ совѣтѣ Божіемъ опредѣлено было избрать изъ дщерей Іудиныхъ одну непорочную отроковицу для послуженія великой тайнѣ вочеловѣченія Бога Слова. И гдѣ бы, по видимому, искать такую Богоугодную Дѣву, какъ не среди Іерусалима, святаго града Божія, гдѣ процвѣтала святыня Господня? Но въ царствѣ Божіемъ многое особенно-важное и спасительное происходитъ не такъ, какъ предполагалъ бы суетный міръ. Когда надлежало открыться на землѣ неизрѣченной тайнѣ спасенія людей отъ вѣчнаго проклятія и мученій, и когда для того надлежало явиться Сыну Божію среди земнородныхъ въ образѣ *Сына человѣческаго:* Предстатель небесныхъ Силъ, Архангелъ Гавріилъ отъ высоты небесной посылается въ Назаретъ—городъ самый бѣдный и презрѣнный, и тамъ обрѣтаетъ смиренную Марію, которая долженствовала сдѣлаться живымъ кивотомъ, вмѣстилищемъ пространнѣйшимъ неба и земли, долженствовала принять въ чистую приснодѣвственную Свою утробу невмѣстимаго святѣйшаго Бога Слова. Такъ непостижимы пути благодати Божіей вездѣ и всегда. Міръ чѣмъ болѣе старается усовершаться, чѣмъ болѣе открываетъ свой блескъ и величіе; тѣмъ менѣе дѣлается способнымъ къ принятію благодатныхъ озареній, тѣмъ менѣе можетъ служить жилищемъ для душъ благочестивыхъ и святыхъ. Посему-то во всѣ времена истинное

благочестіе наиболѣе процвѣтало и процвѣтаетъ, подъ сѣнію благодати, въ мѣстахъ сокровенныхъ, среди уединенія, бѣдности и уничиженія. Вотъ истина, которую предлагаю въ поученіе ваше, чада наши возлюбленные, жители смиренныхъ селеній здѣшнихъ!

Мы сказали, что истинное благочестіе есть достояніе людей, живущихъ большею частію въ низкой долѣ. И это понять не трудно. Истинное благочестіе есть плодъ вѣры, пріемлемой и хранимой въ простотѣ сердца. Но плодотворная вѣра не можетъ быть тамъ, гдѣ все стараются съ хитростію изслѣдовать и безъ особенной нужды постигнуть разумомъ. *Разумъ*, по выраженію св. Павла Апостола, *кичитъ*, т. е. надмевается, раздувается гордостію, и въ такомъ состояніи не только не можетъ наклонить свою выю подъ *иго вѣры*, но и готовъ возставать на *разумъ Божій*. Не могутъ быть младенцами о Христѣ, не могутъ быть сынами послушанія, открытыми сосудами для принятія въ себя благодати тѣ, которые *мнятся мудрыми быти*. А гдѣ наиболѣе мнящихся быти мудрыми и разумными вѣка сего? гдѣ полагаются болѣе на силы разума, гдѣ больше отвергаютъ то, что не согласно съ ихъ правилами и обычаями,— какъ не въ большихъ человѣческихъ обществахъ, въ которыхъ земное мудрованіе считается однимъ изъ величайшихъ отличій и преимуществъ?—Іисусъ Христосъ предлагаетъ свои спасительныя истины въ слухъ законниковъ и книжниковъ іудейскихъ, творитъ множество чудесъ и знаменій въ Іерусалимѣ и другихъ большихъ городахъ: но высокоумные фарисеи и саддукеи не блазнятся ли, не соблазняются ли самымъ Его ученіемъ? *Что сей тако глаголетъ хулы* (Мар. 2, 4), отзываются они о проповѣдяхъ Іисуса?—Не пріискиваютъ ли въ самыхъ Его чудесахъ причинъ къ Его отверженію и укоризнамъ? *Мы вѣмы, яко человѣкъ сей грѣшенъ есть* (Іоан. 9, 24); Онъ *изгоняетъ бѣсы токмо о веельзевулѣ князѣ бѣсовстѣмъ* (Мѳ. 12, 24): такъ *слѣпые вожди* народа объясняютъ исцѣ-

ленія необычайнаго Чудотворца. Между тѣмъ, смиренные жители Завулона и Нефѳалима, *людіе сѣдящіе во тмѣ,* чуждые почти всякаго образованія, живущіе въ неизвѣстности и даже презрѣніи, но простодушные и чистые въ намѣреніяхъ, *видятъ свѣтъ велій* (Мѳ. 4, 16); принимаютъ Іисуса Христа, какъ великаго пророка Божія; вездѣ назидаются Его ученіемъ; вездѣ вѣруютъ въ Него; вездѣ укрѣпляются Его чудесами. Я не отвергаю, братіе, что познанія не несовмѣстны съ вѣрою,—что христіанское благочестіе можетъ скрываться и подъ златою одеждою сущихъ изъ дома Кесарева. Но вѣра—среди стремленія разума къ познаніямъ вѣка сего, благочестіе—среди величія и славы міра суть такія доблести, которыя—чѣмъ многоцѣннѣе въ очахъ Божіихъ, тѣмъ рѣже между людьми. Изъ лика Христовыхъ апостоловъ одинъ только Павелъ воспитанъ былъ *при ногу Гамаліилову* и наученъ былъ отъ іерусалимскихъ законниковъ всей *правдѣ законной* (Филим. 3, 6); а всѣ прочіе были простые, необразованные мытари и рыбаки. Изъ членовъ Синедріона Іерусалимскаго одинъ только Никодимъ былъ ученикомъ Христовымъ, и то потаеннымъ, изъ богатыхъ гражданъ одинъ только Іосифъ Арамаѳейскій подвигнутъ былъ благочестіемъ просить у Пилата тѣло Іисусово для погребенія. Сколько же было между началами и властями іудейскими такихъ, о коихъ пророкъ Исаія взывалъ къ Богу: *Господи, кто вѣрова слуху нашему, и мышца Господня кому открыся* (Ис. 53, 1). Сколько было между богатѣйшими и знатными такихъ, къ которымъ относились слова Евангелиста объ Іисусѣ Христѣ: *во своя пріиде, и свои Его не пріяша* (Іоан. 1, 11)? Вообще, слушатели, вѣра ближе къ духу простолюдиновъ, удаленныхъ отъ мірской суеты, и живущихъ въ безъизвѣстности. Самый образъ жизни ихъ не соединенъ съ тѣми препятствіями и неудобствами, которыя встрѣчаетъ благочестіе въ шумныхъ городахъ и высшихъ сословіяхъ свѣта.

Простолюдины самымъ рожденіемъ своимъ обречены на

непрерывные труды и занятія. Какъ бы къ нимъ исключительно относится опредѣленіе Творца и Судіи, изреченное общему нашему праотцу Адаму: *въ потѣ лица снѣси,* т. е. будешь заработывать *хлѣбъ свой* (Быт. 3, 19). А кто проводитъ жизнь въ трудахъ и подвигахъ: тому некогда предаваться грѣховнымъ наслажденіямъ; тотъ вѣрнѣе можетъ сохранить и воспитать въ себѣ чувство благочестія непрестаннымъ представленіемъ своей зависимости отъ Бога,—и благоплодности трудовъ своихъ отъ благословенія Божія. Самый врагъ человѣческаго рода—діаволъ менѣе дѣйствуетъ на тѣхъ, которые изнуряютъ свою плоть трудами; между тѣмъ какъ люди живущіе въ праздности и нѣгѣ среди изобилія и роскоши составляютъ любимѣйшій предметъ его коварства и нападеній. Свѣтлая жизнь, провождаемая въ утѣхахъ и наслажденіяхъ, сама въ себѣ есть уже грѣхъ, поколику несовмѣстна съ духомъ евангельскаго самоотверженія; но она пораждаетъ еще множество другихъ грѣховъ, отъ которыхъ предохраняетъ худородныхъ вѣка сего самая ихъ участь. Іезавель обагряетъ свои руки въ неповинной крови Навуѳея и овладѣваетъ его достояніемъ потому только, что имѣетъ власть и силу учинить убійство и хищеніе; Аманъ питаетъ непомѣрное честолюбіе и гордость, и дѣлается кровожаднымъ потому лишь, что былъ возвеличенъ и превознесенъ щедротами своего повелителя; Евангельскій богачъ проводитъ жизнь въ ежедневной роскоши и доходитъ до жестокости къ бѣдному Лазарю потому только, что былъ богатъ. Вотъ почему, Христіане, Іисусъ Христосъ говоритъ, что труденъ входъ въ царствіе Божіе для всѣхъ богатѣющихъ въ семъ вѣцѣ. Вотъ почему всевышній Господь не рѣдко претитъ не только на все высокое и величавое между людьми,—но и на всякую высоту въ природѣ, *на всяку гору высокую, на всякій холмъ высокій, на всяку стѣну высокую, и на всякій кедръ Ливанскій* (Исаіи 2, 14, 15). Таково свойство нашей испорченной природы, что не могутъ удобно совмѣститься высота съ

уничиженіемъ и смиреніемъ, обиліе съ нищетою духа. Да и дары благодати какъ бы противоположно дѣйствуютъ съ дарами природы и земнаго счастія. Живущіе въ низкой долѣ чѣмъ менѣе надѣляются земными благами, тѣмъ болѣе способны бываютъ къ принятію небесной благостыни. Тогда какъ привязанность къ житейскимъ благамъ заслоняетъ входъ благодати Божіей въ сердца, занятыя самолюбіемъ и плотоугодіемъ: души смиренныя, живущія въ простотѣ и незлобіи сердца, подобны отверстымъ сосудамъ, въ которые безпрепятственно изливается благодать Божія, и утоляя горечь лишеній и недостатковъ укрѣпляетъ ихъ въ подвигахъ благочестія. Міръ ни видитъ ихъ и не знаетъ; но онѣ вѣдомы Тому, Который *испытуетъ сердца и утробы*: Это суть избранные Божіи. Въ нихъ прочно лежитъ основаніе Божіе, запечатлѣнное печатію невидимою, но не изгладимою,— печатію: *позна Господь сущія своя.* Къ числу такихъ-то благодатныхъ душъ принадлежала приснoблаженная и пренепорочная Дѣва Марія, запечатлѣнная Духомъ Божіимъ. Не видѣлъ Ея и не зналъ міръ, видящій и любящій одинъ внѣшній блескъ и суету; между тѣмъ Она одна привлекала все благоволеніе небесъ. Слава Ея была внутрь: но Она сіяла такимъ сіяніемъ—святымъ и боголѣпнымъ, что самъ Богъ славы, яко дождь на руно, съ небесе нисходитъ къ Ней, да восприиметъ плоть отъ Ея святѣйшихъ дѣвственныхъ кровей. Въ нѣдрахъ приснодѣвственной Ея утробы, какъ въ нѣдрахъ чистѣйшей богосвященной земли человѣчества, глубоко полагается то единственное для нашего спасенія *основаніе Божіе, паче коего никто же можетъ положити иного, и Которое есть Іисусъ Христосъ.* Здѣсь уже не отъ Адама производится жена, привнесшая смерть въ человѣческій родъ; но отъ истинной Матери всѣхъ живущихъ происходитъ новый Адамъ, возвращающій земнороднымъ безсмертіе. Пусть же послѣ сего глумится и не домышляетъ міръ, какимъ образомъ отъ Назарета можетъ произойти что либо доброе;—какимъ

образомъ приходитъ отъ Галилеи не только Пророкъ, но и основаніе закона и пророковъ. Какъ бы то ни было, бр.,—но таковы стези премудраго и всеблагаго Промысла. Тогда какъ небесный громъ не рѣдко поражаетъ гордые чертоги; свѣтъ божественной всеутѣшительной благодати является въ убогихъ хижинахъ, и, тамъ обрѣтая уединенное благочестіе, возноситъ его до удивленія Ангеловъ и человѣковъ.

Братіе—Христіане, обитатели здѣшнихъ смиренныхъ селеній! Ужели послѣ этого вы будете роптать на то, что ваша доля менѣе знатна среди множества градовъ и весей обширнаго и славнаго нашего отечества—святой Руси Православной,— что вы живете въ тишинѣ и уединеніи,— что міръ не занесетъ въ свои лѣтописи именъ вашихъ,—что слава не увѣковѣчитъ вашихъ дѣяній? Есть вниманіе ко всѣмъ намъ высшее, небесное, всевидящее; только бы мы были достойны этого Божественнаго вниманія. И дерзаю сказать съ сего священнаго мѣста, въ эти священныя торжественныя минуты, что вы сподобились такого Божественнаго вниманія и посѣщенія. Этотъ новоустроенный и нынѣ освященный благолѣпный храмъ не есть ли для васъ необычайная милость, нисшедшая къ вамъ, въ эту убогую весь, отъ Бога съ высоты Престола Благочестивѣйшаго Царя нашего,—не есть ли такой даръ, какого не имѣютъ и обширнѣйшія селенія и грады, и какого вы сами нѣкогда не ожидали? Но призрѣлъ Господь на ваше смиреніе и вѣрность. Вы, подобно благочестивымъ вашимъ предкамъ, въ простотѣ сердца и въ постоянныхъ трудахъ пребыли вѣрными древней вѣрѣ отцевъ своихъ, не смотря на всѣ приманки отъ чуждыхъ вѣръ; тогда какъ обитатели богато-убранныхъ чертоговъ, увлекаясь суетнымъ желаніемъ земной власти и славы, отреклись отъ нашей св. Вѣры, которая имъ того не давала. Вотъ и нынѣ, когда люди, считавшіеся образованными и владѣльцами здѣшнихъ мѣстъ, въ умственномъ ослѣпленіи замыслили измѣну Самодержавному Государю

нашему, подняли знамя бунта противъ царской власти собрали мятежническія шайки, которыя съ оружіемъ и петлей бродили и въ вашихъ мѣстахъ подъ предводительствомъ злодѣя Нарбута и извѣстнаго вамъ сподвижника его—нечестиваго служителя латинскаго костела, вы не соблазнились ни какими льстивыми обѣщаніями клятво-преступниковъ, не подали имъ руки дружбы и помощи, напротивъ, сами вооружились на защиту своей Вѣры и законной надъ вами власти царской, подъ опасеніемъ лишиться не только домовъ и имущества, но и самой жизни отъ несносныхъ крамольниковъ. И вотъ, почило надъ вами благословеніе Божіе: домы ваши устрояются, богатство ваше растетъ; спокойствіе и благоденствіе ваше ненарушимо— подъ защитою закона и властей, поставленныхъ отъ народолюбиваго нашего Монарха. Но возлюбленные о Господѣ чада, не пребывайте безпечны въ сохраненіи этихъ благъ и милостей Божіихъ. Поддерживайте благолѣпіе своего новаго храма посильными приношеніями и трудами; чаще и достойно посѣщайте его для принесенія въ немъ молитвъ ко Господу, а для этого и свои собственные храмы, т. е. свои души и тѣлеса, блюдите чистыми отъ грѣховъ; трудитесь прилежно въ своемъ хозяйствѣ; любите другъ друга, помогайте другъ другу въ нуждахъ, а паче всего *не упивайтесь виномъ*, отъ котораго происходятъ великія и тяжкія бѣды и грѣхи, разныя безобразія, вражда, ссоры, обѣдненіе, и наконецъ забвеніе о Богѣ и своемъ душевномъ спасеніи. Матерь Божія, покрову Коея ввѣренъ новый храмъ вашъ, да хранитъ васъ отъ всѣхъ золъ и бѣдъ, и по вашему смиренію и благочестію да привлекаетъ на васъ всегдашнія благословенія всевышняго Бога. Аминь.

V.

СОВѢСТЬ И ВѢРА.

Имуще таинство вѣры въ чистой совѣсти.

I Тим. 3, 9.

Когда у насъ рѣчь заходитъ о вѣрѣ вообще, о различіи вѣроисповѣданій, объ отношеніи вѣры къ общественной жизни, мы нерѣдко на всѣ эти вопросы даемъ одинъ отвѣтъ: «вѣра—дѣло совѣсти каждаго.»

Какая собственно мысль заключается въ этомъ отвѣтѣ? И Апостолъ Павелъ сближаетъ совѣсть съ вѣрою, когда заповѣдуетъ *хранить таинство вѣры въ чистой совѣсти.* Насколько же наши понятія о значеніи совѣсти въ дѣлѣ вѣры сходятся съ ученіемъ слова Божія, съ истиннымъ значеніемъ совѣсти и вѣры?

«Вѣра—дѣло совѣсти,» говоримъ мы. Не то ли мы хотимъ сказать этимъ, что вѣра есть непремѣнный долгъ, неотъемлемая принадлежность, существеннѣйшее свойство нашей совѣсти? Если такъ, то мы не противорѣчимъ дѣйствительности и слову Божію. Въ самомъ дѣлѣ, что такое вѣра? Вѣра есть непосредственнѣйшій, тѣснѣйшій союзъ человѣка съ Богомъ, союзъ предполагающій со стороны человѣка способность и готовность къ принятію отъ Бога всего необходимаго для истинной жизни, со стороны Бога—дѣйствительное, непосредственное сообщеніе человѣку всего необходимаго для вѣдѣнія и благочестія. Что такое совѣсть?—Это органъ нашей души, чрезъ который слышится въ насъ голосъ неба, одобряющій насъ, когда мы живемъ по волѣ Божіей, предостерегающій насъ отъ нарушенія сей воли, осуждающій за нарушеніе ея. Совѣсть—это свыше непосредственное предостереженіе отъ искаженія въ насъ образа и подобія Божія, пожалуй,—внутреннѣйшее, глубочайшее

созерцаніе того блаженнаго состоянія, въ которомъ долженъ находиться человѣкъ, какъ образъ и подобіе Божіе. Недавая отчета, совѣсть какъбы сравниваетъ наши поступки, мысли, желанія, побужденія съ тѣми, которыя были въ насъ или должны быть, какъ созданныхъ по образу и по подобію Божію, и—одни одобряетъ, какъ сообразныя съ должными, другія осуждаетъ, какъ несообразныя. Не ясно ли отсюда, что совѣсть есть не что иное, какъ органъ вѣры? Не есть ли она, по содержанію своему, постоянное, соразмѣренное съ пріемлемостію падшаго нашего существа, откровеніе, вразумленіе свыше? Совѣсть не есть ли тотъ пунктъ, въ которомъ, такъ сказать, совершается союзъ, сближеніе, единеніе Бога съ человѣкомъ? Такъ, вѣра—дѣло, т. е. необходимая принадлежность совѣсти. Даже говоря о совѣсти, трудно представить ее безъ вѣры, такъ что совѣсть безъ вѣры—не совѣсть.

Мы говоримъ: «вѣра—дѣло совѣсти *каждаго*» И здѣсь есть добрый намекъ на истину. Дѣйствительно у каждаго есть *своя* совѣсть, равно какъ у каждаго *своя*—вѣра. Совѣсть, говоря всѣмъ объ истинномъ бытіи человѣка, каждому порознь свидѣтельствуетъ о томъ, сообразна или несообразна собственно *его* жизнь съ истиннымъ, свойственнымъ ему бытіемъ. И вѣра, какъ готовность къ принятію отъ Бога всего, что необходимо для нашей жизни, не можетъ быть у всѣхъ одинаковою, и благодать вѣры дается по мѣрѣ пріемлемости и потребности каждаго.

Голосъ совѣсти всегда слышится среди и вопреки вопля страстей,—печальныхъ принадлежностей нашей падшей природы. Смотря по тому, на какую сторону склоняемъ мы свой слухъ и сердце, та сторона преобладаетъ, а вмѣстѣ съ этимъ характеръ и содержаніе совѣсти каждаго измѣняется. Внимая совѣсти, мы внимаемъ самому Богу. Чѣмъ внимательнѣе мы къ совѣсти—гласу Божію, чѣмъ менѣе мы увлекаемся приманками грѣха, тѣмъ голосъ совѣсти становится въ душѣ нашей слышнѣе, яснѣе, погубное

положеніе наше становится очевиднѣе, бездна отдѣляющая насъ отъ Бога мрачнѣе, жажда непосредственнаго общенія съ Богомъ сильнѣе... Но при этомъ и грѣховныя наклонности неуничтожаются, а иногда еще громче заявляютъ свои требованія. Совѣсть, положительно неодобряя сихъ требованій, вызываетъ насъ на усиленную борьбу съ ними. Но борьба болѣе нежели трудна... Такимъ образомъ, таже совѣсть, вводя насъ въ глубину самосознанія, ясно показываетъ, что у насъ самихъ нѣтъ силъ, чтобы слѣдовать ея указаніямъ. Естественъ переходъ отъ совѣсти къ вѣрѣ собственно, къ готовности, къ стремленію получить отъ Бога силы и средства необходимыя для истинной жизни. По этому вѣра дѣйствительно дѣло совѣсти, ея необходимое слѣдствіе, притомъ совѣсти каждаго.

Обыкновеннѣе, къ сожалѣнію, ходъ дѣла противоположный: человѣкъ охотнѣе склоняется на сторону *живущаго въ немъ* (Рим. 7, 17.) грѣха. По мѣрѣ удаленія человѣка отъ Бога, по мѣрѣ извращенія Богосозданной человѣческой природы, самый органъ единенія съ Богомъ, органъ воспріятія Божественныхъ внушеній слабѣетъ, даже извращается, въ него какъ бы проникаетъ ядовитое дыханіе грѣха. Есть по этому совѣсть *чистая* (2 Тим. 1, 3), точно передающая голосъ неба, и есть *оскверненная* (Тит. 1, 15). Плотской грѣховный разумъ, нерѣдко взымающійся на разумъ Божій, своими плотскими мудрованіями возмущаетъ свѣтлый источникъ непосредственнаго вѣдѣнія добра и зла, и вотъ совѣсть бываетъ то *блага* (I Петр. 3, 16), т. е. вѣрно, ясно и твердо опредѣляющая характеръ и достоинство нашей дѣятельности, то—*лукавая* (Евр. 10, 22), гибкая, потворствующая, удобопреклонная. Господствующая въ душѣ человѣка грѣховная наклонность, преобладающее чувство, имѣя вліяніе на религіозно-нравственныя убѣжденія, отражается и на совѣсти. Есть по этому совѣсть *Божія,* (I Петр. 2, 19), истиный гласъ Божій, и есть *немощная* (I Кор. 8, 10, 12), колеблющаяся

между Божественнымъ внушеніемъ и человѣческимъ и есть *идольская* (I Кор. 8, 7).... Есть, наконецъ, несчастное состояніе, когда человѣкъ, ясно слыша истинный голосъ совѣсти, сознательно *подавляетъ истину неправдою* (Рим. 1, 18), и потому является *сожженнымъ своею совѣстію* (I Тим. 4, 2). Понятно, что и въ семъ послѣднемъ случаѣ вѣра или лучше безвѣріе есть также дѣло совѣсти. Само собою понятна, послѣ всего сказаннаго, и заповѣдь Апостола—*имѣть таинство вѣры въ чистой совѣсти.*

Нельзя не замѣтить, что повторяющіе фразу: «вѣра—дѣло совѣсти,» повторяютъ ее вовсе не въ томъ смыслѣ, въ какомъ ее дѣйствительно должно понимать. Большею частію, ссылаясь на то, что вѣра—дѣло совѣсти, мы думаемъ этимъ самимъ устраниться отъ вѣры.. Желая оправдать себя въ такомъ направленіи, мы то уменьшаемъ, то преувеличиваемъ дѣйствительное значеніе совѣсти. *Уменьшаемъ,* когда допускаемъ, что человѣкъ, неоскорбляя совѣсти, можетъ быть вѣрующимъ и невѣрующимъ. Мы лишаемъ ее этимъ существеннаго ея свойства—быть посредствующимъ органомъ между Богомъ и людьми. Ея потемнѣніе и искаженіе говоритъ только о той глубинѣ паденія, до которой человѣкъ можетъ достигнуть. *Увеличиваемъ* значеніе совѣсти въ дѣлѣ вѣры, когда отождествляемъ совѣсть и вѣру, когда въ самой совѣсти предполагаемъ найти самое содержаніе вѣры. Даже чистая совѣсть, указывая ясно наше пагубное состояніе, только препровождаетъ къ вѣрѣ, которая въ свою очередь низводитъ на насъ благодать, немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую.

При такой измѣнчивости совѣсти съ одной стороны, при такихъ шаткихъ понятіяхъ о совѣсти и вѣрѣ и о взаимныхъ ихъ отношеніяхъ между собою—съ другой, нельзя не чувствовать крайней нужды въ руководствѣ и для совѣсти и для понятій. Если въ насъ совѣсть нечиста, лукава, неблага, немощна и т. д., если наши понятія неясны, сбивчивы, шатки,—суть отзвуки временныхъ и

страстныхъ увлеченій, плодъ *оскверненнаго ума* (Тит. 1, 15): кто замѣнитъ намъ голосъ неба, кто освѣтитъ объявшую насъ тьму?— Если за тѣмъ самая вѣра наша *не здрава* (I Тим. 1, 13), внимающая баснемъ, заповѣдемъ человѣческимъ, и отвращающаяся истины (—, 14), скудна, непостоянна: кто *приложитъ намъ вѣру*, дастъ ей мощь и дѣйственность? Есть самимъ Богомъ воздвигнутый *столпъ и утвержденіе истины и вѣры* (I Тим. 1, 15, 16) св. Православная Церковь.—Вопросъ о св. Церкви руководящей нашею и совѣстію и вѣрою для многихъ неудобопріемлемъ. Причина этого — недостатокъ яснаго, истиннаго понятія о св. Православной Церкви. Вселенская, Православная Церковь, какъ совокупность истинно вѣрующихъ всѣхъ временъ и народовъ, есть совокупность съ одной стороны всѣхъ разнообразныхъ потребностей и готовностей людскихъ къ принятію свыше всего необходимаго для жизни, съ другой—совокупность дѣйствительнаго откровенія, сообщенія всего необходимаго и при томъ для всѣхъ вѣрующихъ вмѣстѣ и для каждаго изъ нихъ порознь. И такъ если гдѣ вѣра получаетъ полноту своего выраженія, то въ Церкви. Союзъ Спасителя съ спасаемымъ человѣчествомъ чрезъ вѣру— воплощается въ Церкви... Поэтому можно сказать, что въ Церкви вырабатывается содержаніе вѣры и какъ потребности необходимаго для истинной жизни, и какъ удовлетвореніе этой потребности. Поэтому же св. Вселенская Православная Церковь есть, можно сказать, возстановленная, развитая совѣсть всего человѣчества! Чистота, широта, сила совѣсти и вѣры каждаго члена церкви естественно опредѣляется Церковію—полнотой вѣры, столпомъ и утвержденіемъ истины. Поэтому учить, излагать полное и точное понятіе объ откровеніи, о томъ, что благоволилъ Господь Богъ открыть намъ о Себѣ и о насъ, о томъ, что благоволилъ Онъ намъ даровать и теперь даруетъ для истинной нашей жизни, есть неотъемлемая принадлежность единственно св. Церкви. Она же, какъ вмѣ-

стилище и сокровищница благодати—необходимаго слѣдствія вѣры, становится посредницею между Богомъ и совѣстію каждаго изъ вѣрующихъ. Каждому, по мѣрѣ сознанія потребности въ высшей помощи, которое раскрываетъ совѣсть, по мѣрѣ вѣры, какъ готовности и способности къ воспріятію дарованій свыше, дается св. Церковію необходимое, яже къ животу и благочестію. Разнообразіе Богослуженія общественнаго, молитвословій частныхъ, правилъ и обычаевъ церковныхъ содѣлываетъ благодать вѣры для каждаго и во всякомъ состояніи удобопріемлемою. Чѣмъ болѣе чистая и благая совѣсть вѣрующаго указывастъ потребностей, тѣмъ болѣе онъ преуспѣваетъ въ вѣрѣ. При руководствѣ Церкви, совѣсть становится чуткою, ясно различаетъ истинное отъ мнимаго, существенное отъ маловажнаго, она становится внутреннимъ окомъ, при свѣтѣ котораго все тѣло становится свѣтлымъ (Мѳ. 6, 22). Такъ св. Православная Вселенская Церковь бываетъ водительницею и нашей совѣсти и нашей вѣры. И только при ея руководствѣ, только при полной покорности ея внушеніямъ и велѣніямъ, мы можемъ соблюсть и *чистоту совѣсти*, наипаче же въ чистой совѣсти спасительное *таинство вѣры*.

А. Е—ій.

VI.

ДОКУМЕНТЫ,

относящіеся къ исторіи Православной и уніятской Церквей въ здѣшнемъ краѣ.

(Продолженіе).

109.

1679 г. Декабря 5. Рѣшеніе Пинскаго гродскаго суда по дѣлу о жестокихъ побояхъ, нанесенныхъ православными дворянами Плотницкими дворянамъ-уніятамъ, изъ коихъ одинъ отъ того вскорѣ померъ.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тысеча шестьсотъ семдесятъ девятого, мѣсеца Декабря пятого дня. На рочкахъ кгродскихъ въ замку господарскомъ Пинскомъ, мѣсеца Декабра первого дня прыпалыхъ и порадкомъ правнымъ судовне отправованыхъ, передъ нами Станиславомъ Казимеромъ Токарскимъ, подстолимъ и подстаростимъ, Самуелемъ Михаломъ Ордою Булгарскимъ судьею, а Андреемъ Яномъ Будымъ писаромъ, врадниками судовыми кгродскими повѣту Пинского, одъ вельможного его милости пана Яна Кароля на Долску Долского, подчашого великого князства Литовского, старосты Пинского, установлеными, кгды съ порадку реестрового ку суженью нашому прыпала справа въ Богу велебного отца Петра Курциловича протопопы и всее велебное капитулы епископіи Пинское зъ его милостью паномъ Андреемъ Скирмонтомъ, паномъ Васильемъ Стаховскимъ, панами Миколаемъ и Иваномъ Гораинами Вабищевичами, паномъ Миколаемъ Гуриновичомъ Янкевичомъ, паномъ Павломъ Михайловичомъ Родцевичомъ Плотницкими, яко самими учынку нижейменованого прынцыпалами, и помочниками ихъ, именами и прозвисками имъ самымъ вѣдомыми и знаемыми, за позвомъ, о речъ нижеймененую

вынесенымъ, до которое справы, за прыволаньемъ черезъ енерала рочкового Захарьяша Кореневича Висоцкого сторонъ до права, акторъ тое справы велебный отецъ протопопа, прыбытности отцовъ капитульныхъ, съ пленипотентомъ своимъ паномъ Самуелемъ Дыковицкимъ самъ очевисто до права становилъ и моцъ до мовенья рѣчи оному въ той справѣ устне злетилъ; а позваные усѣ особы яко се сами до права не становили, такъ и ни жадное вѣдомости намъ урадови и сторонѣ своей противной не дали. За тымъ пленипотентъ актора панъ Дыковицкій, поднесши позовъ жалобы стороны своее поданья и положенья по усѣхъ позваныхъ шести позвовъ,—одного позву въ маетности названой Плотницы, у повѣтѣ Пинскомъ лежачой, у дворѣ его милости пана Скирмонта,—другого позву въ домѣ мешканья пана Василья Стаховского,—а двохъ позвовъ въ домахъ пановъ Миколая и Ивана Гораиновъ Вабищевичовъ,—пятого позву въ дому пана Миколая Гурыновича Янкевича,— а шостого позву въ дому Павла Миколаевича Родцевича Плотницкихъ,— въ кождомъ домѣ надо дверми сѣнными, въ той же маетности Плотницы будучыхъ, повтыканья черезъ енерала повѣту Пинского Ивана Козляковскаго слушне и правне доведши и троеволанье пильности стороны своее, по тры дни чыненое, на томъ позвѣ написаное, оказавши, жаловалъ съ того позву тыми словы: Земяномъ его королевское милости повѣту Пинского, его милости пану Андрееви Скирмонтови, пану Василеви Стаховскому, паномъ Миколаеви и Иванови Гораиномъ Вабищевичомъ, пану Миколаеви Гуриновичу Янкевичу, пану Павлови Михайловичу Родцевичу Плотницкимъ, яко самимъ учынку нижеименованого прынцыпаломъ, и помочникомъ вашимъ, именами и прозвисками вамъ самымъ вѣдомыми и знаемыми, жаловалъ на врадѣ кгродскомъ Пинскомъ велебный отецъ Петръ Курциловичъ протопопа и вся капитула епископіи Пинское на вашихъ милостей о то, ижъ ваша милость зъ давныхъ часовъ маючы злый безбожный запаметалый противко жалуючыхъ самыхъ каплановъ слугъ церковныхъ, тудежъ на всихъ, въ уніей святой зостаючыхъ, людей гнѣвъ и ранкоръ, крнобность и непріятельскую праве нежичливость а

шукаючи и вынайдуючы до зневаги реліей святой уницкой вшелякихъ способовъ жалуючымъ самымъ, капланомъ и слугамъ ихъ розные розными часы прыкрости, уруганья, отповѣди и похвалки за одысканую церковъ въ Плотницы до едности святой часто чынили, а выконываючы и досыть чынечы предсявзятю своему року прошлого тысеча шестьсотъ семдесятъ осмого, мѣсеца Генвара двацатого дня, кгды слуга и дозорца жалуючыхъ панъ Стефанъ Савицкій, шляхтичъ добрый, который одъ килькунасту лѣтъ зправами розными и маетностями жалуючыхъ завѣдывалъ, сумы пѣнежные немалые мѣвалъ, выдавалъ и оными шафовалъ и на тотъ часъ маетности жалуючыхъ названой Бродча, въ повѣтѣ Пинскомъ лежачымъ неподалеку села Плотницы будучое, дозорцою зоставалъ, въ добрый способъ словы прыстойными вашихъ милостей пановъ Плотницкихъ усѣхъ именемъ церкви Божое тамже въ селѣ Плотницы будучое и именемъ жалуючыхъ каплановъ оное, абы свѣчу канонную, до тое церкви дому Божого належачую, а у вашихъ милостей позваныхъ залеглую, выставити и отдати хотѣли — упрашалъ,— ваша милость обжалованые особы, учинивши зъ собою одностайную раду и намову, того помененого слугу и дозорцу жалуючыхъ пана Стефана Савицкого, виромо для угоды и взлядомъ тое свѣчи и канону, до дому жыда арендара тамочного Плотницкого запровадившы, а препомневшы боязни Божое, срокгости права посполитого, тамже безъ данья жадное прычины первѣй словами ущыпливыми зелжыли, сромотили, а потомъ мовчкомъ потаемне презъ окно зъ тылу порвавшы за лобъ а выволокаючы на подворе напередъ ваша милость, пане Андрею Скирмонте, прыскочывшы, помененого пана Савицкого шаблею окрутне а немилосерне у голову выжей уха правого здрадецко тялъ и ажъ до мозкгу рану шкодливую, смертельную задалъ, а ваша милость, панове Плотницкіе и панове Стаховскіе, зъ помочниками своими, паствячысе надъ нимъ,—кіями, обухами, сокерами безбожне, тиранско а немилосерне тогожъ пана Савицкого, маючы его уже по воли, неоглядаючысе на невинность его, добываючы, мордовали и за неживого покинувшы, одповѣдь и похвалку на здоровье жалуючыхъ самыхъ,

капплановъ, слугъ и подданыхъ позабіянемъ на смерть учынили, а мало на томъ маючы ваша милость, же позваные особы также ничого собѣ згола невинныхъ людей на имя пана Самуеля Санковского шляхтича, Өедора Русановича, Грегорого Андреевича, бояровъ панцерныхъ, пры помененомъ пану Савицкомъ будучыхъ въ томъ домѣ арендара Плотницкомъ, окрутне, тиранско а немилосерне обухами, кіями, секерами збили, одъ которого збитья Панъ Богъ вѣдае ежели который зъ нихъ жывъ буде, чынечы одповѣдь и похвалку на здоровье самого его милости ксендза бискупа, слугъ и подданыхъ его милости забитьемъ на смерть, одъ которого то ганебного, тиранского а немилосерного зраненья, збитья и зтиранизованя слуга и дозорца жалуючыхъ панъ Савицкій прошлого року тысеча шесть сотъ семдесятъ осмого, мѣсеца Генвара двадцат второго дня, презъ смерть зъ сего свѣта зшолъ, которое тѣло на урадѣ кгродскомъ Пинскомъ презентовано. О которое то тиранское а немилосерное помененого пана Савицкого шляхтича забитье, замордованье, яко о збитье бояровъ панцерныхъ, о одповѣдь и похвалку, а за тымъ о вины и каранья правные и о шкоды свое, которые поносятъ за забитьемъ помененого слуги, ижъ не вѣдаютъ, гдѣ се подѣли пожитки, маетности, въ которыхъ зоставалъ дозорцою, которыхъ рахуютъ на шесть тысечей золотыхъ, хотечы жалуючые зъ вашими милостями правомъ чынить, симъ позвомъ до враду моего кгродского Пинского позываютъ.— А по прочитаню того позву на доводѣ самое рѣчи покладалъ и чыталъ протестацыю, одъ актора своего отца протопопы и усее капитулы Пинское на усихъ позваныхъ вышмснованыхъ особъ выписомъ съ книгъ кгродскихъ Пинскихъ въ датѣ року тысеча шестьсотъ семдесятъ осмомъ, мѣсеца Генвара двадцат четвертого дня до книгъ занесеную, также и реляцыю двохъ енераловъ повѣту Пинского Казимера Сачковского и Ивана Козляковского такъ огледанья посѣченья и ранъ тыранскихъ пану Савицкому заданья и побитья другихъ бояръ, яко тежъ и презентованья тогожъ небожчика пана Савицкого урадовне въ замку Пинскомъ тѣла, пры томъ право посполитое артыкулъ двадцат девятый роздѣлу одинадцатого

подавшы, сторону свою велебного отца протопопу Пинского самотретего до прысеги прыповѣдалъ, а по присезѣ позваныхъ за здрадецкое пана Савицкого забитье, водлугъ артыкулу семнадцатого тогожъ роздѣлу, на покаранье самыхъ также головщизны сто копъ, за збитье пана Самуеля Сенковского навески сто золотыхъ польскихъ, побитымъ боярамъ панцернымъ навески по шести копъ грошей, а за шкоды водлугъ жалобы позовное шесть тысечей золотыхъ, а взглядомъ одповѣди и похвалки, водлугъ артыкулу чотырдесятого роздѣлу одинадцатого, вины правное пятдесятъ копъ грошей на позваныхъ и на маетностяхъ ихъ вшелякихъ лежачыхъ, рухомыхъ, сумахъ пѣнежныхъ, гдѣ кольвекъ будучыхъ вказанья, а самыхъ позваныхъ за учыненую одповѣдь и похвалку, ижъ се до права не становили, водлугъ тогожъ артыкулу чотырдесятого роздѣлу одинадцатого, вэданья на баницыю у насъ ураду попросилъ и домавялсе.—А такъ мы врадъ, въ той справѣ въ Богу велебного отца Петра Курциловича, протопопы, а усее велебное капитулы епископіи Пинское зъ его милостью паномъ Андреемъ Скирмонтомъ, паномъ Васильемъ Стаховскимъ, панами Миколаемъ и Иваномъ Гораинами Вабищевичами, паномъ Миколаемъ Гуриновичомъ Янкевичомъ, паномъ Павломъ Михаиловичомъ Родцевичомъ, Плотницкими, яко самыми учинку нижейменованого принцыпалами, и помочниками ихъ, именами и прозвисками имъ самымъ вѣдомыми и знаемыми, за шестма позвами, по каждого позваного зособна на маетностяхъ ихъ черезъ енерала повѣту Пинского правне подаными, менечы зъ давныхъ часовъ ранкору и нежычливости черезъ позваныхъ за взяте одповѣди и похвалки вшелякимъ способомъ самымъ капланомъ и слугамъ ихъ милостей, и потомъ року прошлого тысеча шестьсотъ семдесятъ осмого, мѣсеца Генвара двадцатого дня слуги и дозорцы жалуючыхъ, у маетности Бродчу, у повѣтѣ Пинскомъ лежачомъ, зостаючого, пана Стефана Савицкого шляхтича доброго, одъ кильку лѣтъ зправами жалуючихъ завѣдуючого, сумы пѣнежные немалые у себе маючого, кгды до позваныхъ села Плотницы прыѣхалъ и о свѣчу канунную, одъ позваныхъ залеглую а до церкви тамъ же Плот-

ници въ уніи святой будучой належачую, упоминалъ, теды того помененого слуги акторовъ черезъ позваныхъ, виромо для угоды взглядомъ тое свѣчы и канону, до дому жыда арендара, тамъ же у Плотницы будучого, запроваженье, словами ущыпливыми безъ даня прычины зелженье и сороморченье, а потомъ черезъ окно съ тылу мовчкомъ за лобъ порванье и впередъ черезъ пана Андрея Скирмонта выжей уха правого у голову здрадецкое шаблею тятье, раны шкодливое смертельное заданье, а черезъ пановъ Плотницкихъ и Стаховскихъ надъ онымъ паственье, кіями и сокерами, обухами битье и зраненье и за неживого покиненье, одъ которого збитья и зраненья того жъ року, мѣсеца Генвара двадцать второго дня, смертью зъ сего свѣта зшолъ, одповѣди и похвалки на здоровье самыхъ жалуючыхъ каплановъ, слугъ и подданыхъ ихъ позабіяннемъ на смерть учыненье, и потомъ тогожъ часу тамже людей невинныхъ другого слуги жалуючыхъ капитульного, также шляхтича доброго, на имя Самуеля Санковского, а двохъ бояръ панцерныхъ Өедора Русановича, Грегорего Андреевича окрутне обухами, сокерами, кіями збитье, одповѣди и похвалки на здоровье самого его милости ксендза бискупа Пинского учыненье, за тымъ о шкоды, вины и караньяя правные,—въ которой справѣ ижъ его милость панъ Андрей Скирмонтъ, панъ Андрей (Василій?) Стаховскій, панове Миколай и Иванъ Гораинове, панъ Миколай Гуриновичъ Янкевичъ, панъ Павелъ Михаиловичъ Радцевичъ-Плотницкіе, будучи о то позваными, до права не становили и нижадное вѣдомости о нестаню своемъ не учынили.— Про то мы, врадъ, оныхъ, яко права непослушныхъ, въ року завитомъ на упадъ въ рѣчы самой здали, а водлугъ права одъ стороны поводовое черезъ пленипотента подаваного велебного отца Петра Курциловича протопопу Пинского самотретего до прысеги на томъ, яко позваные особы прерѣчоного пана Савицкого слугу и дозорцу капитульного здрадецко, потаемне, мовчкомъ збили, зранили, одъ которого збитья и зраненья смертью зъ сего свѣта зшолъ, тогожъ часу и другихъ бояръ капитульныхъ збили, на томъ, яко презъ забитье того пана Савицкого шкоды на шесть тысечей золотыхъ

польскихъ капитула Пинская поноситъ, и на томъ, яко одповѣдь и похвалку на здоровье такъ самого его милости ксендза епископа Пинского, яко и на усихъ отцовъ каплановъ капитульныхъ учинили, узнаваемъ, которую присегу велебный отецъ протопопа самотреть на прышлыхъ рочкахъ, найпервѣй по семъ декретѣ нашомъ судить прыпадаючыхъ у Пинску, за поданымъ сторонѣ позваной, водлугъ права, обвѣщеньемъ, выконать маетъ, а по таковыхъ прысезехъ, зъ позваныхъ особъ одну, которого собѣ сторона попрысягнетъ, водлугъ артыкулу двадцать девятого, роздѣлу одинадцатого, на горло стятьемъ, а другихъ особъ на седѣнье у вежу въ замокъ Пинскій на рокъ и шесть недѣль вказуемъ, и скоро по выконаной черезъ актора прысеги позваные особы тому декретови нашому досити и тое седѣнье заразъ засѣвши все сполна выседѣти повинны будутъ, тудежъ за забитье пана Савицкого головщины сто копъ грошей, за збитье пана Санковского, шляхтича, сорокъ копъ грошей, за збитье двохъ бояръ панцерныхъ по шести копъ грошей, за учыненье одповѣди и похвалки вины правное пятдесятъ копъ грошей, а за шкоды водлугъ жалобы позовное шесть тысечей золотыхъ польскихъ,— всего сумою шесть тысечей пятьсотъ и пять золотыхъ польскихъ на позваныхъ особахъ и на маетностяхъ ихъ вшелякихъ, лежачыхъ, рухомыхъ, сумахъ пѣнежныхъ, гдѣ кольвекъ будучыхъ, велебному отцу Курциловичу протопопи и всее капитулы епископіи Пинское вказуемъ, а самихъ усихъ позваныхъ такъ пана Андрея Скирмонта, пана Василья Стаховского и пановъ Миколая и Ивана Гораиновъ Вабищевичовъ, пана Миколая Гуриновича Янкевича, пана Павла Михайловича Родцевича — Плотницкихъ, взглядомъ учиненья одповѣди и похвалки, же се до права не становили, водлугъ артыкулу чотырдесятого, роздѣлу одинадцатого, на выволанье вздаемъ, а яко на одержанье того выволанья до его королевское милости пана нашого милостивого одсылаемъ, такъ и до одправы тое, одъ насъ вказаное сумы черезъ дворанина его королевское милости акторомъ прыходить вольность зоставуемъ. Которая справа до книгъ Пинскихъ есть записана, съ которыхъ и сесь выпис подъ печатьми

нашыми врадовыми и съ подписомъ руки писарское въ Бозѣ велебному его милости отцу Петру Курциловичу, протопопѣ Пинскому, и всей капитулѣ Пинской есть выданъ. Писанъ у Пинску (*). Андрей Янъ Будный, писарь кгродскій Пинскій.

Двѣ вытиснутыя печати.

110.

1674 г. Августа 4. Вызовъ въ судъ каптуровый старостъ города Турова, недопустившихъ епископа въ городѣ и селахъ близь лежащихъ объѣзжать церкви для осмотра.

Отъ судей каптуровыхъ повѣту Пинского. Его милости пану Яну Ощеповскому, старостѣ на части ясневельможного его милости пана Любомирского, воеводы Краковского, мѣста и маетности Турова, его милости пану Янови Кожановскому, старостѣ на части ясневельможное ее милости пани Любомирское, маршалковое великое коронное мѣста и маетности Турова,— его милости пану Яну Косинскому, также старостѣ на части ясневельможного его милости пана Любомирского, воеводы Серацкого, мѣста и маетности Турова добръ въ повѣтѣ Пинскомъ лежачихъ. Зверхностію першихъ и теперешное конфедерацыи а зъ владзы враду нашого приказуемъ вашимъ милостямъ, штобысте ваша милость за симъ позвомъ передъ судомъ нашимъ каптуровымъ повѣту Пинского въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертомъ на дру-

(*) Враждебныя столкновенія между православными Плотницкими и уніятами, какъ видно изъ дальнѣйшихъ, не печатаемыхъ нами, документовъ (1687 Ноября 12 и 1688 Апрѣля 5— оба на русскомъ языкѣ), не кончилась на этомъ послѣднемъ фактѣ. Въ 1687 году новыя лица избили до полусмерти прежняго Ѳедора Русановича, боярина панцернаго, и побили Петра Санковскаго, сопровождая это угрозами и капитулѣ и Бѣлозору. Гродскій судъ опредѣлилъ взыскать съ нихъ: за Ѳедора Русановича, черезъ три дня умершаго отъ побоевъ, головщины 60 копъ гр. Лит., за Санковскаго— 6 рублей грошей, за угрозы 50 копъ; всего—305 золотыхъ Польскихъ.

гой каденціей судовъ нашихъ и по выйстю оному, водлугъ конфедерацыей, термину сами очевисто, яко на року завитомъ, ку праву стали и на жалобу ясневельможного его милости ксендза Михала Марціяна Бялозора бискупа Пинского усправедливили, который вашихъ милостей позываетъ о то, ижъ кгды жалуючый его милость въ року теперешнемъ тысеча шестьсотъ семдесятъ четвертомъ, мѣсеца Августа першого дня, кгды пріѣхалъ его милость ксендзъ бискупъ Пинскій и Туровскій до Турова, яко пастыръ до своей епископіей, тамъ же зеслалъ впередъ каплана своего велебного отца Моисея Зубковича до церкви и каплановъ Туровскихъ, ознаймуючи и оповѣдаючи о воли пастырской его милости ксендза бискупа, который зъ повинности своей пастырской мѣлъ визыте чинити напродъ въ мѣстѣ Туровѣ въ церквахъ тамечныхъ, яко и по иныхъ церквахъ въ маетностяхъ Туровскихъ по розныхъ державахъ зостаючихъ,—панове старостове Туровскіе, намовившисе зъ капланами и мѣщанами Туровскими, церкви не казали жадною мѣрою оттворити, ани визыти чинити позволили и жадного послушенства отдавати, а за тымъ мѣщане мѣста Турова зъ капланами весполъ помененого каплана велебного отца Моисея Зубковича сромотнеми словы зелжили и на каплана и на самого его милости ксендза епископа и животъ ихъ похвалки учынили, боронили вызити его милости ксендзу епископу, яко пастирови власному, претивко правомъ, привилеями кролевъ ихъ милостей утвержеными, але и личными заручными записами и обовязками антецесоровъ ихъ пановъ державныхъ на тенъ часъ державчихъ мѣста и добръ Туровскихъ описаними, маючи теды донесеные собѣ его милость ксендзъ епископъ Пинскій и Туровскій презъ велебного отца Моисея Зубковича вашихъ милостей пановъ старостовъ Туровскихъ такое спротивенство и недопущенье владзы пастырское по церквахъ Туровскихъ яко надъ капланами тамочними, также тежъ и пофалки презъ каплановъ и мѣщанъ учиненье, зъ намовы и зъ росказаня вашихъ милостей, хотячи правомъ о то все зъ вашими милостями чинить, симъ позвомъ до суду нашого каптурового повѣту Пинского позываетъ, за которымъ абысте ва-

ша милость стали и на жалобу жалобливого, ширей часу права преложоную, усправедливили. Писанъ у Пинску, року тысеча шестьсотъ семдесятъ четвертого, мѣсеца Августа четвертого дня. Казимеръ Война, писарь.

Печать вытиснута на бумагѣ.

111.

1675 г. Мая 18. Рѣшеніе каптуроваго суда, по вышеизложенному дѣлу, о денежномъ взысканіи съ владѣльцевъ города Турова, въ пользу епископа.

Мы судьи каптуровые повѣту Пинского. Его милости пану судьи каптуровому повѣту Пинского, колледѣ нашому. Ознаймуемъ вашей милости, ижъ даты нижеймененое передъ нами судомъ актоваласе справа ясневельможного его милости ксендза Марціяна Бялозора, бискупа Пинского и Туровского — зъ ясневельможными, его милостью паномъ Любомирскимъ воеводою Краковскимъ, ее милостью пани маршалковою великою и гетмановою польною коронною и его милостью паномъ воеводою Серадскимъ, за декретомъ нашимъ, зъ прошлое каденцыи нашое февралевое, въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ пятомъ сужоное, впередъ до выконанья посланца пановъ старостовъ Туровскихъ, на частяхъ ихъ милостей зостаючихъ, мѣста и маетности Турова, на име Ивана Коротчыча, на хоробѣ его наказаное прысеги, а потомъ до заплаченья черезъ ихъ милостей за неучинене зъ пановъ старостовъ Туровскихъ справедливости рубля грошей, а за тымъ до принятья скуточное росправы за позвомъ менечы о недопущенье черезъ пановъ старостовъ Туровскихъ его милости ксендзу бискупови Пинскому и Туровскому въ року прошломъ тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертомъ, мѣсеца Августа первого дня, визиты въ церквяхъ у мѣстѣ и селахъ Туровскихъ отправовать и священиковъ тамошныхъ жалуючому его милости, яко пастырови, отдавати послушенства и повинности, за тымъ о одповѣдь и похвалку на здоровье его милости черезъ мѣщанъ Туровскихъ

учиненую, о зелженье отца Моисея словы неучтывыми, о шкоды и вины правные, ижъ ихъ милость, маючы собѣ декретомъ нашимъ на теперешныхъ судахъ нашихъ зложоный терминъ, яко се сами передъ нами до права не становили, такъ и жадное вѣдомости о нестанью своемъ намъ, судови, и сторонѣ своей не учынили, ани тежъ панове старостове Туровскіе посланца своего до выконанья на хоробѣ его прысеги не становили. Про то мы, судъ, ихъ милостей яко права непослушныхъ въ року завитомъ на упадъ въ рѣчы здали, а водлѣ права его милости ксендзу бискупови Пинскому и Туровскому на добра епископіи Туровское служачого и листу угодливого запису ясневельможное княжны ее милости пани Ходкевичовое, воеводыное Виленское, зъ его милостю отцомъ Грыгорьемъ Михаиловичомъ, владыкою Пинскимъ и Туровскимъ, тые церкви у мѣстѣ и селахъ и маетности Турова зъ священиками и зо всими апаратами церковными его милости ксендзу бискупови присудили, пры томъ за шкоды, въ той справѣ поднятые, тисечу золотыхъ, за неучынене справедливости рубль грошей, а въ одно знесшы зъ уписнымъ и паметнымъ, намъ данымъ, всего сумою тисечу деветь золотыхъ и грошей пятнадцать польскихъ (*) на ихъ милостяхъ и на маетности Туровѣ, у повѣтѣ Пинскомъ лежачой, гдѣ о то позвы покладано, его милости ксендзу бискупови Пинскому и Туровскому всказали. А яко на поданье тыхъ церквей зъ священиками, такъ и на одправу тое сумы до вашей милости заложившы на спротивного трояkіе заруки отослали до того, абы панове старостове Туровскіе часу поѣзду, водлугъ артыкулу чотырдесятого розделу одинадцатого, за учыненую отповѣдь и похвалку поруку по собѣ и по мѣщанахъ Туровскихъ на безпечность здоровя его милости ксендзу бискупови Пинскому и капланомъ его милости подъ винами правными дали, наказали есмо. Писанъ

(*) Впослѣдствіи, именно 15 Октября 1675 г., взысканіе увеличено до 6043 золотыхъ, какъ видно изъ дальнѣйшихъ документовъ по этому дѣлу, такъ какъ Любомірскіе и Потоцкіе не выполнили перваго рѣшенія суда, но и этого послѣдняго рѣшенія они не исполнили, какъ видно изъ новаго вызова въ 1678-мъ году въ трибунальный судъ.

у Пинску року тисеча шестьсотъ семдесятъ пятого, мѣсеца Мая осмнадцатого дня. Казимеръ Война, писарь.

Печать вытиснута на наклеенной бумагѣ.

112.

1674 г. Августа 30. Рѣшеніе каптуроваго суда о денежномъ взысканіи со старостъ г. Турова за недопущеніе ими собирать третью часть мыта на городской ярмаркѣ въ пользу епископа Пинскаго и Туровскаго.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертого, мѣсеца Августа трыдцатого дня. Передъ нами судьями каптуровыми повѣту Пинского, по смерти наяснѣйшого короля его милости Михаила, на сеймику отъ ихъ милостей пановъ обывателевъ повѣту Пинского, за универсаломъ яснеосвѣцоного княжати его милости арцыбискупа Кгнезненского, водлугъ правъ и конфедерацый, обраными, кгды съ порадку реестрового ку суженью нашому прыпала справа ясневельможного его милости ксендза Марціяна Бялозора, бискупа Пинского и Туровского зъ ихъ милостями паномъ Яномъ Ощеповскимъ, старостою на части ясневельможного его милости пана Любомирского, воеводы Краковского, мѣста и маетности Турова, паномъ Яномъ Кожановскимъ, старостою на части ясневельможное ее милости пани Любомирское, маршалковое великое коронное, мѣста и маетности Турова, паномъ Яномъ Косинскимъ, также старостою на части ясневельможного его милости пана Любомирского, воеводы Сирадского, мѣста и маетности Турова—добръ, у повѣтѣ Пинскомъ лежачыхъ, за позвомъ менечы о недопущенье черезъ позваныхъ особъ въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертомъ въ день святого Петра свята руского зесланому отъ его милости ксендза бискупа Пинского велебному отцу Моисею Зубковичу каплянови, въ день ярмарковый, водлугъ права, жалуючому служачого, третее части мыта и иншыхъ доходовъ выбирать, въ чомъ жалуючый его милость шкодъ на золотыхъ тысечу польскихъ поноситъ, а за тымъ о дальшые шкоды и

вины правные. До которое справы за прыволаньемъ черезъ енерала судовъ нашихъ Яна Ушацкого сторонъ до права, отъ его милости ксендза бискупа Пинского умоцованый панъ Марціянъ Новицкій, за моцью правною, передъ нами судомъ становилъ; а ихъ милость панове старостове Туровскіе, будучы позваными, яко се сами до права не становили, такъ и жадное вѣдомости намъ суду и сторонѣ своей о нестанью своемъ не учынили. За тымъ панъ Новицкій, поднесшы позовъ жалобы стороны своей, а доведши поданья—одного его милости пану Янови Ощеповскому,—другого его милости пану Янови Кожановскому,—а третего его милости пану Косинскому—старостомъ Туровскимъ, очевисто въ руки въ мѣстѣ Туровѣ, въ рынку идучимъ, написомъ руки Ивана Козляковского енерала, сознаньемъ его передъ его милостью паномъ писаромъ нашимъ каптуровымъ доведши, и троеволанье, на томъ позвѣ написаное, оказавши, на доводъ самой рѣчы покладалъ выписовъ два съ книгъ кгродскихъ Пинскихъ актыкованья—одного прывилею князя Ѳедора Ивановича Ярославовича и кнегини Олены на третюю часть мѣста Турова и всѣхъ добръ съ приналежностями владыцѣ Туровскому и Пинскому даного,—а другого прывилею короля его милости Владыслава Четвертого потверженья угоды ясневельможное кнежны ее милости пани Ходкевичовое, воеводиное Виленское зъ его милостью отцемъ Грегорьемъ Михайловичомъ, владыкою Пинскимъ и Туровскимъ, въ которой пишетъ, же его милости отцу владыцѣ и сукцесоромъ его милости при иншыхъ доходахъ о святомъ Петрѣ у кождомъ року недѣль двѣ мыта належитъ, въ датѣ року тысеча шестьсотъ семдесятъ первого, мѣсеца Ноября семого дня, притомъ протестацыю его милости ксендза епископа Пинского и Туровского на помененыхъ пановъ старостовъ Туровскихъ о недопущенье зосланому отъ жалуючого отцу Моисею Зубковичу третее части мыта въ теперешнемъ року тысеча шестьсотъ семдесятъ четвертого въ день светого Петра свята руского, на который день ярмарокъ у Туровѣ отправовалсе, и иныхъ доходовъ отъ купцовъ, жалуючому належачыхъ, выбирать, выписомъ съ книгъ кгродскихъ Пин-

скихъ подъ датою року теперешнего тысеча шестьсотъ семдесятъ четвертого, мѣсеца Іюля двадцатого дня, и реляцыю енеральскую упоминанья ведлугъ правъ давныхъ третее части мыта абы ихъ милость панове старостове Туровскіе не боронили, на што ихъ милость бы намнѣй недбаючы, его милости ксендзу бискупови тое належности отъ купцовъ выбирать не допустили, чого помененымъ процесомъ и реляцыею енеральскою доводилъ. А за тымъ, поневажъ панове старостове Туровскіе, будучы позваными, передъ нами до права не становили и жадное вѣдомости намъ суду и сторонѣ своей не учынили, за чымъ домавялсе, абыхмо мы, судъ, позваныхъ, яко права непослушныхъ, въ року завитомъ на упадъ въ рѣчы здали, а водлугъ правъ его милости ксендза бискупа Пинского и Туровского за недопущенье мыта третее части въ день ярмарковый отъ купцовъ выбирать—шкодъ тысечу золотыхъ на ихъ милостяхъ пану Ощеповскомъ, пану Кожановскомъ и пану Косинскомъ—старостахъ Туровскихъ и на вшелякихъ маетностяхъ ихъ, лежачыхъ, рухомыхъ, сумахъ пѣнежныхъ, гдѣ кольвекъ будучыхъ, а въ недостатку маетности и на самыхъ особяхъ ихъ его милости ксендзу бискупови Пинскому и Туровскому всказали и на отправу тое сумы до ихъ милостей пановъ судей каптуровыхъ повѣту Пинского, которого собѣ сторона зажити похочетъ, заложивши на спротывного троякіе заруки, отослали. А такъ мы судъ въ той справѣ ясневельможного его милости ксендза Марціяна Бялозора бискупа Пинского и Туровского зъ ихъ милостями и т. д. *(Слѣдуетъ опредѣленіе, согласное съ просьбою уполномоченнаго отъ епископа Бѣлозора, съ прибавкою только къ 1000 золотыхъ пяти—уписныхъ и памятныхъ).* Которая справа до книгъ каптуровыхъ повѣту Пинского есть записана, съ которыхъ и сесь выписъ подъ печатью земскою повѣту Пинского его милости ксендзу Марціяну Бялозору, бискупови Пинскому и Туровскому есть выданъ. Писанъ у Пинску. Казимеръ Война, писарь.

Восемь подписей судей писаны по польски, печать вытиснута на бумагѣ.

113.

1685 г. Іюля 4. Баниційный листъ короля Яна III, объявляющій объ изгнаніи изъ отечества епископа Пинскаго Марціана Бѣлозора.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шестьсотъ осмдесятъ пятого, мѣсеца Іюля четвертого дня. На врадѣ кгродскомъ Пинскомъ передо мною Станиславомъ Казимеромъ Токарскимъ, подстолимъ и подстаростимъ Пинскимъ, одъ ясневельможного его милосты пана Яна Кароля на Дольску Дольского, маршалка надворного великого князства Литовского, Пинского, Вилковиского ет старосты, пулковныка его королевское милости установленымъ, постановившисе очевисто его милость панъ Самуель Непрановичъ, дворанинъ скарбовый, тотъ листъ его королевское милости пана нашого милостивого вѣчный баныцыи на особу, въ немъ выражоную, ку актыкованью до книгъ кгродскихъ Пинскихъ подалъ, въ тые слова писаный: Янъ Третій зъ Божой ласки король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жмойдскій, Мазовецкій, Кіевскій, Волынскій, Подольскій, Подляскій, Инфлянскій, Смоленскій, Сиверскій и Черниговскій, всимъ вобецъ и кождому зособна всякого достоенства враду и стану людемъ духовнымъ и свѣтскимъ, обывателемъ панствъ нашихъ, ознаймуемъ: маемъ того вѣдомость зъ декрету и листу отосланья до насъ одъ суду трыбуналу скарбового коммисарского, ажъ передъ тымъ судомъ у Городнѣ въ року прошломъ тысеча шестьсотъ осмдесятъ четвертомъ, мѣсеца Октобра двадцатого дня, актоваласе справа урожоного Самуеля Владыслава Непрановича дворанина скарбового повѣту Пинского зъ въ Богу велебнымъ ксендзомъ Марцыяномъ Бялозоромъ, Пинскимъ и Туровскимъ бискупомъ, за позвомъ о спротивенство декретови, на трыбуналѣ скарбовомъ, у Берестью въ томъ же року тисеча шестьсотъ осмдесятъ четвертомъ Мая шостого дня, ферованымъ, въ непоступенью дворанинови скарбовому на добрахъ позваного ксендза бискупа чынить отправы за суму пѣнезей семьсотъ семдесятъ одинъ золотый и грошей шесть польскихъ, тымъ декретомъ

всказаную, за тымъ о вины правные, въ которой справѣ по взданью велебного ксендза Бялозора Пинского и Туровского бискупа, яко права непослушного, въ року завитомъ на упадъ въ самой рѣчы, за явное праву посполитому декретови трыбуналу скарбового спотивенство, которое се зъ листу поѣздчого показало, на вѣчное зо всихъ земль и панствъ нашихъ выволанье прерѣчоного ксендза бискупа вказалъ, и яко на одержанье того выволанья до насъ короля отослалъ, такъ на скуточную сумы вышмененое, декретомъ скарбовымъ вказаное, эксекуцыю на всякихъ позваного добрахъ, лежачыхъ, рухомыхъ, сумахъ пѣнежныхъ, гдѣ кольвекъ будучыхъ, дворанина скарбового, заложивши на спротывного дальшые пены правные, отослалъ, яко о томъ ширей въ декретѣ трыбуналу скарбового описано есть. Мы теды король на инстанцыю урожоного Самуеля Непрановича, дворанина скарбового повѣту Пинского, выконываючы далшый поступокъ срокгости права посполитого надъ прерѣчонымъ велебнымъ ксендзомъ Марцыяномъ Бялозоромъ Пинскимъ и Туровскимъ бискупомъ, велѣли есмо его зо всихъ земль и панствъ нашихъ вѣчне выволать, якожъ и симъ листомъ нашимъ вѣчнымъ баницыйнымъ выволанцемъ и банитомъ оного чынимъ, одъ сполку и обцованья зъ людьми подстивыми выймуемъ и вылучаемъ, а за тымъ прыказуемъ, абы кождый о томъ вѣдаючы зъ вышпомененымъ ксендзомъ Бялозоромъ, Пинскимъ и Туровскимъ бискупомъ, яко вѣчнымъ выволанцемъ, ни якого сполку и обцованья мѣти,—рады, помочы додавати, ани ихъ въ домахъ своихъ переховывати неважилсе подъ винами, въ правѣ посполитомъ описаными, а ижъ бы то всѣмъ ку вѣдомости прышло врадомъ нашимъ земскимъ кгродскимъ и иншымъ всякимъ судовимъ, прыказуемъ, абы сесь листъ нашъ баницыйный веждѣ за поданьемъ его до книгъ прыймованъ, актыкованъ, публикованъ и обволанъ былъ конечно. Писанъ въ канцелярыи нашой великого князства Литовского дня петнадцатого Марца року тисеча шестьсотъ осмдесятъ пятого, панованья нашого одынадцатого году. У того листу его королевское милости вѣчного баныцыйного печать великого князства Литовского прытиснена естъ и под-

пись рукъ тыми словы: Доминикъ Миколай ксонже Радивилъ подканцлерый великій князства Литовскій, за справою ясне-освѣцоного Доминика Радивила княжати на Олыцѣ, Несвижу, грабя на Шидловцу, Миру, Крожахъ, подканцлерого великого князства Литовского, староста Юрборскій, Верболовскій, Владиславовскій, Ковенского старости, Кгабрыель Маттеушъ Головня, секретарь его королевское милости. Который же тотъ листъ его королевское милости вѣчный баныцыйный...... *(печать)* его черезъ особу верхуменену до книгъ кгродскихъ Пинскихъ естъ уписанъ, съ которого и сесь видимусъ подъ печатью врадовою и подписомъ руки писарское стороны.... *(печать)* есть выданъ. Писанъ у Пинску.

Подпись неразобрана. Печать вытиснута на бумагѣ, положенной на сургучъ.

(Продолженіе впредь).

VII.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ковскіе Молокане и Духоборцы, XVII. Какъ раскольники исповѣдаются по почтѣ? XVIII. Іоаннъ Креститель и Варвара Мученица, XIX. Раскольникъ Кузьма Терентьевъ Солдатенковъ и Агаѳья Рахманова, XX. Скопческій Богъ, каторжникъ Кондратій Селивановъ, XXI. Пропагандистъ Мясницкій, XXII. Раскольники Савва и Тимофей Морозовы, XXIII. Молоканская обѣдня, XXIV. Адамантъ Благочестія, XXV. Фабрикація московскими раскольниками подложныхъ Высочайшихъ указовъ. Цѣна книги, около 40 печатныхъ листовъ большого формата, назначается самая умѣренная: 1 р. 85 к. сер., съ перес. 2 руб. 20 к., не смотря на значительное увеличеніе ея противъ перваго изданія въ объемѣ и прибавленіе новыхъ семи очерковъ. Продается въ С.-Петербургѣ у всѣхъ книгопродавцевъ и въ типографіи д-ра М. Хана въ Болотной улицѣ д. № 5, въ Москвѣ у автора книги, московск. адвоката, жител. на Пречистенкѣ, близъ пречистенскихъ воротъ, на углу Хрущовскаго переулка д. Селезневой, кв. № 5, и у московскихъ книгопродавцевъ. Выписывающіе книгу отъ автора получаютъ ее за 2 р. сер. съ пересылкою.

Содержаніе № 8.

Редакторъ Архимандритъ Евгеній.

Цензурою одобрено. 30 Апрѣля 1869 года. Вильна.

Въ Типографіи О. Блюмовича, на Рудницкой улицѣ въ д. Огинскаго.